

Neue Beiträge

zur

# G e s c h i c h t e.

---

Von

Paul Desterreicher,

der Philosophie Doktor, der Rechte Lizenziat, königl. bayerischem  
Mathe und Archivar zu Bamberg, dann korrespondirendem  
Mitgliede der königl. Akademie der Wissenschaften zu  
München, und der Gesellschaft für ältere deutsche  
Geschichtskunde zu Frankfurt.

---

D r i t t e s   H e f t.

---

B a m b e r g.

Wilh. Rudw. Wesché.

1824.

1871

1871

1871

1871

1871

1871

1871

Beiträge  
zur  
Geschichte  
des  
Kaisers, Ludwig IV.

---

Von  
Paul Desterreicher,  
der Philosophie Doktor, der Rechte Lizentiat, königl. bayerischem  
Rathe und Archivar zu Bamberg, dann korrespondirendem  
Mitgliede der königl. Akademie der Wissenschaften zu  
München, und der Gesellschaft für ältere deutsche  
Geschichtskunde zu Frankfurt.

---

Erste Lieferung.

---

---

Bamberg.  
Wilh. Endw. Wesche.  
1824.

VI 61002 (211112)

VI 61002 (211112)

VI 61002 (211112)



---

## Beiträge

zur

### Geschichte des Kaisers, Ludwig IV.,

aus dem Hause, Baiern.

---

Die königl. Akademie der Wissenschaften zu München hatte im Jahre 1810 eine Preisfrage über die beste Geschichte dieses denkwürdigen Kaisers aufgestellt. Sie war nicht überflüssig; denn man hatte noch keine ausführliche, zusammenhängende Geschichte.

Von dieser gelehrten Gesellschaft wurde am 12. October 1811 dem Herrn Hofrathe und Professor, Mannert, zu Landshut der erste Preis zuerkannt. Kein Unbefangener wird urtheilen, daß er ihm nicht gebühre. Der geachtete Herr Verfasser lies, nach einigen Aenderungen auf den freundschaftlichen Wink wohlwollender Richter, wie er sagt, im Drucke seine Abhandlung herausgehen. \*)

Preisbewerber war der, nun gestorbene geistliche Rath und Archivar, Zirngibl, zu Regensburg. Auch ihm wurde von der königlichen Akademie ein Preis zugesprochen, und seine Abhandlung mit ihrer, nach der Vollendung aller dahin gehörigen Thatsachen streben-

---

\*) Unter dem Titel: Kaiser Ludwig IV. oder der Baier. 8. Landshut bei Krüll. 1812.

den, Ausführlichkeit dem dritten Bande der historischen Abhandlungen bemeldter Akademie einverleibet. \*)

Dieses Werk ist sehr ausführlich und, nach des Verfassers eigener Angabe, eine der Zeitreihe nach geordnete Lebensgeschichte des Kaisers, bestehend in Auszügen von Urkunden und Druckschriften, mit eingestreuten Bemerkungen und mit Zugabe ausführlicher Urkunden. Er fügte auch am Ende ein Direktorium aller Orts- und Zeitdaten der im königlichen Reichsarchive vorhandenen *Ludovicianischen* Urkunden bei.

Man muß aussagen, daß auch dieses Werk seine besonderen Verdienste habe, wenn es gleich nicht in der Form einer, nach allgemeinen Uebersichten geregelten, Geschichte geschrieben ist. Man findet darin reichen Stoff auch für andere Gegenstände. Das Direktorium dienet vorzüglich zur Ermessung, ob nicht etwa gegen Urkunden Zweifel entstehen können, oder ob man sie nicht gar für falsch erklären müsse, wozu besonders der Ort der Ausfertigung die beste Auskunft giebt. Es haben sich Beispiele hievon gezeigt.

Unterdessen habe ich bemerkt, daß der Verfasser bereits gedruckte Quellen außer Acht gelassen habe. \*\*) Auch die Archive des ehemaligen Frankenlands lies

---

\*) Ludwig's, des Baiers Lebensgeschichte. Diplomatisch und chronologisch im J. 1811 als eine akademische Preisschrift bearbeitet von Roman Birngibl. gr. 4. München. 1814.

\*\*) Die große königliche Hofbibliothek zu München stand dazu offen.

er unbenützt. An Diese ergieng kein Ansuchen um Mittheilung und kein Befehl dazu. Darin befinden sich aber noch mehrere, ungedruckte Urkunden. Die Auszüge davon hätten in seiner Abhandlung nicht fehlen sollen. Sie ist also noch unvollendet.

Ich will nun den Abgang ersetzen, um den Stoff zur Lebensgeschichte des Kaisers so vollständig, als möglich zu machen. Eine jede einzelne Thatsache muß willkommen seyn. Sie kann verschiedene Verhältnisse darstellen, die vielleicht noch nicht bekannt sind. Man lernet alle Handlungen des Kaisers kennen. Ueberhaupt aber theilhaftig es, allmählig ein Ganzes zu bilden. Man wird meine Absicht nicht mißkennen. Einem jeden Baiern wird es willkommen seyn, von diesem vortreflichen Manne mehr noch zu erfahren.

Leser dieser Zeitschrift von verschiedenen Gegenden des Königreiches und vom Auslande werden darin Befriedigung finden. Ich habe es mir besonders zum Gesetze gemacht, mich überallhin zu verbreiten, so weit es möglich ist. Wenn nicht Alles mit einem Male geschieht, so ist zu bedenken, daß der Raum der Zeitschrift beengt ist.

Ich kann zwar durch diese Beiträge auch keine ganze Vollständigkeit bewirken; allein es ist zu erwägen, daß mir nicht alle Quellen offen stehen. Ich werde leisten, was in meinen Kräften steht, und keinen Weg zur Habhaftwerdung der Urkunden unbetreten lassen. Spätere Entdeckungen bringe ich dereinst nach.

Die, noch nicht gedruckten, Urkunden werden beigegeben, um der Glaubwürdigkeit den vollen Grad zu ertheilen. Der gelehrte Bodmann hat bereits eine tüchtige Nachlese von Urkunden und Nachrichten zu K. Ludwigs Regierungsgeschichte gewünscht. \*)

## 1314.

Ich beginne mit dem Inhalte der Urkunden von der Zeit, wo Ludwig noch nicht zum teutschen Könige, oder Kaiser gewählt war, — die Wahl gieng erst den 20. Oktober d. J. zu Frankfurt vor sich — wo er aber sich Hoffnung dazu machte. Wenn Zirngibl diese Urkunden, welche schon lang vorher gedruckt waren, gekannt hätte, so würde er mit Bestimmtheit der Angabe des Ungenannten von Leoben widersprochen haben, nach welcher Ludwig gleichgiltig für die teutsche Kaiserkrone gewesen sey. Dieses war zuverlässig im J. 1314 der Fall nicht. Früher mag er es gewesen seyn.

Bereits am 2. März gab Ludwig dem Grafen, Berthold von Henneberg die Zusicherung, daß, wenn ihm Gott helfe, römischer König zu werden, er Diesen und seinen Erben die Lehen, welche in seinem neu gekauften Lande dem Reiche zu Lehen giengen, leihen und befestigen wolle. \*\*)

\*) Rheingauische Alterthümer. 4. Mainz. 1819. II. Abtheilung. Seite 745.

\*\*) Schumachers Nachrichten zur sächsischen Geschichte. Sammlung 2. S. 58. Gruneri opuscula. Vol. II. p. 95. Schultes diplom. Gesch. des gräfl. Hauses Henneberg. I. Th. 4. Hildburghausen. 1788. S. 142 u. 180.

1314.

Am nächsten Sonntag vor sanct Laurentientag (4. August) sicherte er demselben Berthold von Henneberg zu, daß, wenn er sich mit seinem Oheime, Herzoge Friderich von Oesterreich vorrichte, er denselben in seine Theidungen aufnehmen wolle, als ihm an seinen Sachen Noth ist; daß er aber, wenn er römischer König würde, seine Lande, die er bisher gehabt habe, bestätigen, und wegen der Kosten und anderer Brüche Alles thun wolle, was ihm die edeln Leute, Ulrich, Landgraf von Rutenberg (Reuchtenberg), Graf, Friderich, von Truhendingen und Konrad von Schlüsselberg thun heißen. \*)

Ludwig gelobte am heiligen Mathes Abend (21. September) dem nemlichen Grafen Berthold, seinem Schwager, daß er in dem nemlichen Falle diesem virzig Mark Geldes in der Stadt zu Mühlhausen zu Burglehen geben, und auch die zwei Städte, Mühlhausen und Nordhausen, wenn sie ihm gelegen seyen, zu einer Pflege Niemanden anderts leihen wolle. \*\*) In der Urkunde hierüber ist zwar kein Ort der Ausfertigung angegeben; er wird aber Derselbe, wie in der Nachfolgenden, seyn.

Zu Mainz, an dem andern Tage nach Mauricij (23. September) gelobte Ludwig demselben Grafen, Berthold, von Henneberg, daß er, wenn Gott

\*) Schultes a. a. O. Theil II. Seite 15 und 16 des Urkundenbuchs.

\*\*) Schultes a. a. O. Seite 16.

helfe, römischer König werde, Demselben die Artikel und Stücke, die hernach geschrieben stehen, welche er auch in der edeln Fürsten, Markgrafen, Woldomiar und Johann, von Brandenburg Briefen gelobt habe, unverbrochen halten, und mit seinen offenen Briefen und mit dem römischen Insignel bestätigen wolle. Ludwig versprach dem Grafen, zu bestätigen des Königs, Heinrich, und der Kurfürsten Briefe darüber, daß er alle Fürstenrechte habe\*); und über die zwei tausend Mark Silbers auf der Stadt, Schweinfurt\*\*); der Könige, Albrecht und Heinrich, Briefe darüber, daß Wärsungen, Burg und Stadt, alles das Recht haben solle, was Schweinfurt von dem Reiche habe\*\*\*); des Königs, Heinrich, Brief darüber, daß der Graf in der Stadt, Schweinfurt, eine Burg bauen solle, wann er wolle†); Kaisers, Friedrich, Königs, Heinrich, und der Kurfürsten Briefe, die seine Eltern und er über das Goldwerk, Silberwerk, Salzwerk und allerlei Bergwerke, die in seiner Herrschaft gefunden wurden, und Lehen von dem Reiche seyen\*); die Briefe des Königes, Heinrich, über die tausend

---

\*) Graf Berthold wurde im J. 1310 in den Fürstenstand erhoben, dessen Erneuerung ihm der Herzog, Ludwig, zusichert.

\*\*) Schultes a. a. D. Seite 11.

\*\*\*) Derselbe. Seite 9.

†) Derselbe. Seite 12.

\*) Ebenda. Seite 10.

1314.

Pfund Haller, die er noch von den Fußen zu Würzburg nehmen soll; endlich die Lehen, die in dem neuen Lande, welches er gekauft hat, sind, und von dem Reiche zu Lehen gehen. \*)

Ludwig ertheilte gleichfalls am 23. September dem Erzbischofe, Peter, von Mainz die volle Gewalt, zur Erlangung des römischen Reiches Bischöfe, Fürsten, Aebte, Grafen, Adelige, Ritter und Knappen anzuwerben, so viel, als zu seinem Dienste vortheilhaft wäre, so wie mit Denselben über die Dienstleistungen zu unterhandeln und abzuschließen, was er Alles mit gelobter Treue genehmigen und an bedungenem Gelde bezahlen werde. \*\*)

Am 23. Dezember, also drei Tage nach seiner Wahl zum Könige, oder Kaiser Deutschlands, nimmt Ludwig das Kloster der heil. Klara zu Mainz in seinen Schutz und bestätigt die Gnaden, die ihm von Kaisern und Königen ertheilt wurden. Dieses ist geschehen zu Oppenheim. \*\*\*)

Er verschrieb am nächsten Sonntage vor dem Tage des heiligen Dionisius (8. Oktober) dem Grafen, Boppo, von Henneberg tausend Haller dafür, daß Dieser sein Diener wurde, und versprach, ihn mit zehn Bewaffneten nach Frankfurt und Achen zu geleiten, wo die

\*) Schultes a. a. D. Seite 16.

\*\*) Würdtwein. Subsidia diplomatica. 8. Heidelbergae. Tomo I. 1782. Pag. 428.

\*\*\*) Idem. Pag. 423 et 424.

1314.

Königswahl und Krönung vor sich gehen sollte. Ludwig machte sich, nach dem Rathe des Grafen, Berthold, von Henneberg, des Grafen, Friderich, von Truhendingen und des edeln Mannes, Konrad von Schlüsselsberg, dabei verbindlich, die Bezahlung der Schuldsomme entweder in barem Gelde zu leisten, oder Reichsgüter dem Grafen Woppo dafür zu verpfänden, wenn es ihm mit Hilfe des Allerhöchsten gelänge, zum römischen Kaiser erhoben zu werden, im entgegengesetzten Falle aber seine eigenen Güter dafür zu verschreiben, und Demselben, so wie seinen Erben den Schaden zu vergüten, den er in dem Dienste Ludwigs nehmen und durch klare Anzeigen darthun könnte. \*)

Es ist wohl keinem Zweifel unterworfen, daß Woppo dem Wahlgeschäfte mit beigewohnt, und sich dadurch bei dem Kaiser beliebt gemacht habe, indem Dieser, wie wir vernehmen werden, eine neue Schuldschreibung dem Grafen Woppo, ausstellte, und sich noch späterhin dem gräflichen Hause gnädig erzeigte.

1315.

Als der Kaiser zu Oppenheim war, erzeigte er den 5. Januar den verständigen Männern, allen und jeden Bürgern zu Nürnberg wegen des Vorzuges ihrer Verdienste, nach dem Beispiele seiner Vorfahren, Kaiser und Könige die Gunst, daß sie in blos bürgerlichen

---

\*) Schultes a. a. D. Seite 294.



1315.

Sachen weder an des Kaisers Hof, noch an irgend ein anderes Gericht gezogen und da untersucht und abgeurtheilet werden sollten, so lang sie bereit wären, oder bereit seyn wollten, vor dem kaiserlichen Schultheissen daselbst zu erscheinen, um auf die Klagen gegen sie zu antworten, und, was Recht und Gerechtigkeit foderten, nach dem Urtheile der dasigen Schöpfen anzunehmen, und wenn der Schultheiß in Ertheilung der Gerechtigkeit für die Beschwerdeführer gegen einzelne und alle Bürger nicht fahrlässig wäre. \*)

Er hatte die Schldffer, Märkte und Dörfer, Dypenheim, Dbernheim, Schwabsburg, beide Ingelheim und Nirstein zu seinem und des Reiches Besten, dann wegen augenscheinlicher und dringender Nothwendigkeit dem Erzbischofe, Peter, zu Mainz um eine gewisse, gut verwendete Summe Geldes als Unterpfand verschrieben. Daher befahl er zu Worms den 19. Januar den Schultheissen, Burgmännern, Bürgermeistern, Bürgern und Einwohnern der benannten Orte, dem Erzbischofe Huldigung und Gehorsam zu leisten, wie dem Könige. Sie stellten am 24. n. M. eine Urkunde darüber aus, daß die Leistung geschehen sey. \*\*)

Seine Gemalin, Beatrix, verpfändete zu Nürnberg am heiligen Paulstage, als er befehret ward

\*) Historia norimbergensis diplomatica. Fol. Nürnberg. 1738. pag. 241, in welcher Schrift viele Urkundenauszüge geliefert werden.

\*\*) Würdtwein loc. cit. pag. 429 et 430.

1315.

(25. Januar), Erklin und Wolfhart Schwab zu Offenhausen und ihre Erben, mit Leib und Gut, mit allem Rechte, mit Diensten und mit Rug, besucht und unbesucht, dem Schenken Walthar von Reichenegg um zwei und dreißig Pfund Haller, für seinen Schaden, den er in ihrem Dienste genommen hatte, wobei sie sich und ihren Nachkommen, römischen Königinnen die Gewalt vorbehielt, die vorgenannten Leute und Güter, mit allen ihren Rechten wieder zu lösen, wann sie wollten, und um die zwei und dreißig Pfund Haller. Wir werden sehen, daß ihr Gemal diese Verpfändung bestätigte. \*)

Eben auch zu Nürnberg bewilligte Ludwig am 28. Mai, daß der edle Mann, Konrad von Hohenloch, und seine Erben das Schloß, Schiften, (Schüpf) welches sie bisher von dem Reiche zu Lehen hatten, von dem Erzbischofe, Peter, zu Mainz, dem Sekretär des Königs und von der mainzer Kirche künftig empfangen sollten, um die Lehen zu vermehren, welche mainzer Erzbischöfe von dem Reiche hätten; weswegen er dem besagten Konrad von Hohenloch sogleich von dem Eide der Treue gegen sich und das Reich lossprach. \*\*)

Der Kaiser gab bei seinem Aufenthalte zu Nürnberg, den 29. Junius dem Schultheiken, den Bürgermeistern und der Bürgergemeinde zu Nuremberg die

---

\*) Beilage I. \*\*) Beilage II.

## 1315.

Gewalt, die Hölse oder Eingänge der Keller, Buden und bedeckten Gänge \*), so wie andere Bauwerke vor den Häusern der Juden in dieser Stadt und ausser ihren vier Pfälen, welche die öffentliche Strasse einnahmen, niederzureissen und zu allen künftigen Zeiten nicht mehr aufzubauen zu lassen, mit der Erlaubnis, gegen die Widerspenstigen nach Gutsdünken zu verfahren. \*\*)

Am Montage nach der zwölf Boten, des heiligen Peters und Pauls Tage (30. Junius) hat er zu Ingolstadt den Grafen, Berthold, von Henneberg zu seinem Rath und zu seiner Heimlichkeit gezogen, welcher ihm geloben mußte, mit guten Treuen zu dienen, und in dem Lande zu bleiben, es sey dann, daß er mit seiner Nume, der Herzogin (Anna) von Breslau \*\*\*) wegen des Gutes, das er wider sie (gegen ihren Willen) gekauft hat †), zum Kriege komme, nach dessen Ueberwindung er wieder zu dem Kaiser kommen solle. Dieser gelobte ihm dagegen, ihn in seinen Schirm zu nehmen, wann er Dessen gegen Allermännlichen zu seinen Rechten bedürfe; Niemanden zu gestatten, daß er ihn gegen den Kaiser ärgere, oder Diesem von ihm Et-

---

\*) Lobia, siue porticus.

\*\*) Beilage III.

\*\*\*) Schwester des Herzoges, Friderich, von Oesterreich.

†) Hierüber sehe man Stumpfs Prüfung der historischen Bemerkungen des Hofrathes von Schultes über den successiven Länderzuwachs des Hochstiftes Würzburg. 8. Würzburg. 1799.

was gelobe, er hätte dann sein Wort allererst darum; auch Niemanden zu gestatten, daß er Denselben von seinem Dienste bringe oder treibe, er verdiene es denn um den Kaiser. Wenn Letzterer mit seinem Rheine von Oesterreich sühte, sollte er ihn in die Sühte nehmen. Der Graf gelobte, seinen Sohn, mit Leuten, zu senden, wenn der Kaiser Dessen bedürfte; wenn der Sohn bei Diesem sey, solle Derselbe die Weile daheim seyn. Der Kaiser versprach weiters, alle die Briefe, die er von Kaisern und Königen, auch von Denselben, da er noch Herzog zu Baiern war, habe, zu bestätigen und unverbrochen zu halten. Wenn der Graf noch in großer Schuld sey, und deswegen von seinem Lande nicht abseyn könne, so gelobte der Kaiser, ihm mit tausend Marken löthigen Silbers zu helfen. Bei diesen Gelübden und Leidingen sind der Burggraf, Friderich, von Nuremberg, Ulrich, Landgraf von dem Lutensberg, (Leuchtenberg); die Grafen, Ludwig von Dettingen und Friderich von Trudendingen (Truhendingen) gewesen. \*)

Denselben Grafen, Berthold, verließ der König am 11. Julius zu München die Gnade, daß, wenn Jemand eine Klage gegen seine Leute, von welchem Stande und welcher Beschaffenheit sie seyen, in irgend einer bürgerlichen oder peinlichen Sache hätte, er sie bei dem Grafen und seinen Erben selbst, und bei keinem

---

\*) Schultes a. a. D. Zhl. II. Seite 20.

## 1315.

andern Richter verfolgen sollte, und daß, wenn der Graf und seine Erben in Ertheilung der Gerechtigkeit nachlässig oder zurückhaltend wären, die Leute der Grafen nur bei dem Könige, oder bei seinem Hofrichter, und nicht anderswo belangt werden sollten, wie es die Rechtsordnung foderte, und daß endlich Diejenigen, welche die Leute der Grafen vor einem fremden Richter bedrängen und auf irgend eine Art belangen wollten, die königliche Ungnade erfahren und in den Urtheilen keine Kraft erlangen sollten. \*)

Ludwig, die fruchtbringenden Dienste berücksichtigend, welche der Graf, Berthold, von Henneberg, seinen Vorfahren, Kaisern und Königen, auch ihm geleistet hatte, dann zur Erstattung der schweren Ausgaben, welche der nemliche Graf durch dergleichen Leistungen gehabt hat, und im Dienste des Kaisers und Reiches haben werde, auch für die Befestigung seiner Städte, Koburg, Königshofen und Schmalkalden, und deren Ausbesserung, wo es nöthig seyn möchte, bewilligte er dem Grafen, ein mäßiges Ungeld nach seinem Gewissen in jenen Städten zu erheben. Die Urkunde

---

\*) De Baumann de consortio imperii inter Fridericum austriacum et Ludovicum bavarum. Edit. prior. pag. 70. Ed. poster. pag. 107.

Duellius. Fridericus pulcher austriacus inter imperatores romanogermanicos adhuc stat. 4. Norimb. 1733. Pag. 65.

Schultes kannte diese Urkunde nicht.

1315.

darüber wurde zu München am 12. Julius gegeben. \*)

An demselben Tage und Orte läßt er dem bemeldeten Grafen die Ersehung aller, von Christen und Juden, zum Dienste des Kaisers und Reiches erhobenen Einkünfte nach. \*\*)

Am 13. Julius ertheilte er zu München dem Minister (Oberforstmeister) und den Förstern des königlichen Waldes bei Weissenburg und ihren Nachfolgern den Befehl, dem Kloster Benediktinordens zu Wilzburg im reichstädtler Bisthume nach seiner alten Gewohnheit Brennholz, welches für Baulichkeiten weniger dienlich sey, zu seinem nothdürftigen Gebrauche ferner abzureichen. \*\*\*)

Von den Kaisern und Königen, im Besondern aber von dem römischen Könige, Rudolph, in dem Jahre 1278 †), war dem Abte und der Kirche zu Wilzburg bewilliget, daß sie dem königlichen Beamten zu Weis-

\*) Schultes. Seite 21 und 22.

Gruners historischstatistische Beschreibung des Fürstenthums Coburg, f. saalfeldischen Theils. 4. Coburg. II. Theil. 1784. Seite 193.

\*\*) Schultes. Seite 22 und 23.

\*\*\*) Jung's historische Beschreibung der ehedorigen Abt- und nachmaligen Probstei zu Wilzburg, unsern Weissenburg am Nordgau. 8. Schwabach. 1738. S. 35 u. 36.

Schütz. Corpus historiae brandenburgicae. Pag. 186 in sylloge diplomatum.

†) Jung a. a. O. Seite 20 und 21.

1315.

senburg wegen der Vogtei als Schutzherrn alle Jahr nur zehn Schäffel Habern dasigen Maßes (Schutzhaber) entrichten sollten. Ludwig bestätigte diese Gnade gleichfalls den 13. Julius zu München. \*)

Er bekannte an dem Montage nach dem heil. Bartholomäustage (25. August), daß er dem edeln Manne, Grafen, Woppo, von Henneberg, seinem lieben Getreuen für die treuen Dienste, welche Dieser ihm gethan habe, und noch thun solle, sieben Hundert Pfund Haller schuldig sey, die er ihm auf unser Frauen Tag zu Lichtmeß, der schirft (nächst) kömmt, zu gelten geheißen habe. Der Schuldbrief ist zu München ausgestellt. \*\*)

Am Montage nach dem heiligen Nikolaustage (8. Dezember) freite er, durch besondere Liebe, Treue und Dienste des edeln Mannes, Konrad von Schlüsselfeld, das Dorf zu Weischnfeld ewiglich und in allen den Rechten, die zu der Freiselden gehörten, und gab ihm alle die Freiung, welche seine Vorfahren, Kaiser und Könige der Stadt, Bamberg, verliehen hatten, so wie alles das Marktrecht, welches andern Märkten gewöhnlich und redlich gegeben ist. Er erzeigte auch dem vorgenannten Konrad und seinen Erben die besondere Gnade, daß Keiner der Amtleute des Königs mit den Juden, die zu Weischnfeld sich behausen, und keine

---

\*) Jung a. a. D. Seite 36 und 37.

\*\*) Schultes a. a. D. Thl. I. Seite 294 und 295.

1315.

königlichen Diener sind, zu schaffen haben sollte. Die Urkunde hierüber ist zu Lengensfeld gegeben. \*) Konrad von Schlüsselberg, ein reicher Herr in Franken, welcher alle Güter seiner Familie, bis auf die Veräußerten, im Besitze hatte, war ohne Zweifel der Anführer eines Heerhaufens von Franken, welche in hellen Scharen herbeiströmten und die Schlacht bei Gamelsdorf (1312) gewinnen halfen \*\*). Derselbe war ein treuer Anhänger des Kaisers zu allen künftigen Zeiten, wie wir noch sehen werden. Er wurde deshalb auch besonders begnadet. Weischenfeld, welches nach dem Tode Konrads von Schlüsselberg an das Fürstenthum, Bamberg, kam, ist jetzt eine Stadt in dem königlichen Landgerichte, Hollfeld, und der Sitz des königl. Rentamtes vom Obermainkreise.

1316.

Ludwigs Zuneigung gegen Konrad von Schlüsselberg, der ihm noch unentbehrlich war, zeigt sich bald wieder. Er gebot des Montags nach dem heiligen Agathentag (9. Februar) zu Nürnberg, daß Niemand in einer halben Meile breit um den Markt, Weischenfeld, den er gefreiet habe, Etwas kaufe, dann in dem vorgenannten Markte, und, wer seinen feilen Kauf in dem Markte nicht vertreibe, die königliche Gewalt gekränkelt habe, und Beide, ihn und den edeln Mann,

Konrad

---

\*) Beilage IV.

\*\*) Mannert a. a. D. Seite 79 und 80.



## 1316.

Konrad von Schlüsselberg, welchem der Markt gehöre, darum bessern (entschädigen) solle. \*)

Dem ehrsamten Manne, Ulrich dem Haller, Bürger zu Nürnberg, seinem lieben Wirthe und dessen Erben verlieh er am nächsten Samstage nach dem Tage der heiligen Nereus und Achilleus (15. Mai) zu Nürnberg den Ban über das Gericht zu Hadmarstorf, welches Derselbe von dem Gotteshause zu Eichstädt gekauft hatte, mit der Befugnis, von der königlichen Gewalt über schädliche Leute zu richten, oder durch Gerichtspersonen richten zu lassen. Wir erfahren hiedurch, daß der Kaiser bei dem Bürger, Haller, zu Nürnberg seine Wohnung genommen habe, und von Letzterem bewirtheet worden sey, wofür er den Gerichtsban Denselben verlieh. \*\*)

Der König lies den Markt, Herriben, welchen Kraft von Hohenloch, sein und des Reiches Gegner unrechtmäßig besetzt hatte, und weil er der Schlupfwinckel und die Höhle von Räubern war, niederreißen und zerstören, mit dem Befehle, daß er nie mehr mit Gräben und Mauern umgeben werden solle, damit er keine Nachfolger in solchen Missethaten finde, und damit die beständige Ruine das Merkmal von dergleichen Verbrechen zeige. Da aber der Bischof, Philipp, von Eichstädt vorstellte, daß er durch Zerstörung jenes Markt-

---

\*) Beilage V.

\*\*) Beilage VI.

## 1316.

tes, der ihm gehörte, auf alle Weise beschwert und beschädigt worden sey, so gab ihm der König, Ludwig, am 19. Mai zu Nürnberg zum Ersatze und zum Schutze der, zu jenem Markte gehörigen, Rechte und Einkünfte, so wie anderer Besitzungen das Schloß, Wartberg, mit allen Zugehörungen und sämtlichen Rechten. Dabei verordnete er, daß Niemand die Bürger von Nürnberg, oder andere Treue des Königs und des Reiches, welche auf seinen Befehl bei Zerstörung des besagten Marktes Hilfe geleistet hatten, auf irgend eine Art anfeinden oder belästigen sollte. \*)

## 1317.

Ludwig befahl dem Burggrafen und allen Burgmännern des Schlosses, Alzey, so wie dem Schultheißen, den Bürgermeistern und den Bürgern der Stadt daselbst, daß sie Schloß und Stadt, mit allen Rechten, Gerichtsbarkeiten, Einkünften, Nuzerträgen, Anfällen und Zugehörungen, dem Erzbischofe, Peter, von Mainz, oder seinem Abgeordneten übergeben und ihm die Huldigung leisten, indem er Diefelben dem vorbesagten Erzbischofe unter gewissen Bedingungen verschrieben habe, welchem auch die zu beziehenden Früchten geschenkt seyn, und nicht aufgerechnet werden sollten. Er versprach dabei, das Geld, welches der Erzbischof für Einheimung von Früchten und andern Rechten ausgelegt hätte, bei Wiedereinlösung des Schloß-

---

\*) Beilage VII.

1317.

ses und der Stadt ihm zu ersetzen. Die Urkunde ist am 27. Junius zu Mainz ausgestellt. \*)

Am 29. n. M. und in demselben Orte sichert er dem Erzbischofe zu, daß er ihm den Aufwand für Bewachung und Erhaltung der besagten Befestigungen jährlich am Feste des heiligen Martins erstatten wolle, wofür er den Hermann von Lichtenberg, Schoaster der speierischen Kirche, seinen Kanzler, den Grafen, Friderich, von Truhendingen, und den edeln Mann, Humble von Lichtenberg, als Bürgen setzte, welche sich auch ausdrücklich zu der Bürgschaft bekannten. \*\*)

Der Abt des Klosters, Heilsbronn, erschien vor dem Hofgerichte des Kaisers für sein Kloster und fragte um ein Urtheil, ob, wenn geistliche Klosterleute etliche Eigen Jahr und Tag nach Landesrecht, unangesprochen vor Allen, die in dem Lande wohnten, in Gewähre und in Gewalt gehabt hätten, sie fürbaß billig mit geruhter Hand ohne Ansprache sitzen sollten. Das ward ihnen dahin ertheilet, daß sie Niemand vor einem weltlichen Gerichte, sondern vor ihren geistlichen Obergerichten, vor welchen sie billig zu Recht stehen sollten, ansprechen sollte oder möchte. Dieses Urtheil sprachen die edeln, ehrbaren Ritter Gotfrid von Handeck, Gotfrid von Wolfstein, Ramund von Bestenberch,

---

\*) Würdtwein loc. cit. pag. 441 et 442.

\*\*) Idem. Pag. 442 — 444.

1317.

Dietrich von Parsperch, Heinrich von Saloch, Seifrid der Schwepfermann \*) und Friderich von Eybe. Darüber gab der Kaiser des Pfingsttags nach sand Jörgen tag (28. April) zu Winsheim (Windsheim) einen Brief mit seinem Insigel versigelt. \*\*)

Die Bürger zu Mainz hatten das sogenannte Kaufhaus zum Besten der Stadt und der ankommenden Kaufleute gebaut, damit die Waren sicher untergebracht und vor aller Gefahr bewahrt würden. Sie baten den König um die Erlaubnis, von den Kaufleuten eine mäßige Weisteuer zu verlangen, zu dem Zwecke, daß sie das Haus durch Wächter besser bewahren, und auch den Nutzen der Stadt, wo es Noth hätte, befördern könnten. Der König bewilligte am 25. Junius bei seinem Aufenthalte zu Bingen, daß die Bürger zu ewigen Zeiten jene Weisteuer im Hause selbst von dem Verkaufe der Waren, jedoch ohne unbillige Belästigung der Kaufleute, erheben dürften. \*\*\*)

1318.

Wilhelm von Frankenstein leistete am 27. Julius dem Erzbischofe, Peter, von Mainz Bürgerschaft für eine Schuld des Kaisers bis zur Maria Him-

---

\*) Von diesem Geschlechte sehe man Popp's (Domkapitulars in Eichstädt) Seyfried Schwepfermann, und das Geschlecht der Schwepfermannen; Denkschrift zur 5ten Säcularfeier des 28. Septembers 1322. 8. Sulzbach. 1822.

\*\*) Beilage VIII. \*\*\*) Beilage IX.

1318.

melfahrt, nach welchem Tage er in das Einlager nach Aschaffenburg, auch ohne Mahnung des Erzbischofes, kommen und darin so lang bleiben werde, bis die Schuld berichtigt sey. Eine gleiche Bürgschaftleistung stellte Albert Hummel von Lichtenberg am nemlichen Tage und mit den nemlichen Worten aus. \*)

Den 13. September zu Nürnberg gab er den Bürgern daselbst, angesehen die stete Liebe und ganze Treue, die sie zu dem Reiche haben, und den angenehmen Nutzen und die manchfaltigen Dienste, die sie ihm gethan haben, und noch fürbaß thun mögen, einen freien Markt, den sie jährlich immer in der Stadt, vierzehn Tage nach Ostern angehend, und von demselben Tage vier ganze Wochen dauernd, haben sollten, also daß alle Mann, auffer Die der Stadt Recht und Friede mit Unthat verwirkt haben, auf den Markt und davon frei und friedlich in seinem und des Reiches Schirm und Geleite fahren sollen; daß, wenn Jemand, was Gott verbiete, während des Marktes einen Frevel thue und die Leute beschädige, oder beschwere, die zu dem Markte oder davon fahren, entweder am Leibe, oder am Gute, er in des Königs und des Reiches Ungnade sey, bis er es gänzlich wieder thue, was er zu Unrecht freventlich gethan habe; und solle er darüber tausend Mark löthigen Goldes zur Besserung ihm und des Reiches

---

\*) Schunk's Beiträge zur Mainzer Geschichte. III. Band. III. Heft. Seite 260 und 261.

Kammer den halben Theil, den andern halben Theil aber den Bürgern und der Stadt zu Nürnberg und Demjenigen, welchem der Schade geschehen ist, schuldig seyn. Ludwig versprach am Ende auch, daß alle die Satzungen, welche die Bürger von Nürnberg für den Markt machten, damit er desto besser beschirmt, befriedet und befördert würde, stet und unzerbrochen bleiben und behalten werden sollten. \*) Wir sehen hier ein Beispiel von der Anhänglichkeit der Reichsstädte an den K. Ludwig, welcher sie auch zu würdigen wußte. Dadurch aber wird die Zeit von Entstehung des freien Marktes, oder der Messe in Nürnberg bezeugt.

Am 27. September verließ er dem Stifte der heiligen Maria und des heiligen Georgs zu Frankfurt, welches später zum heiligen Leonhard genannt wurde, das Patronatrecht der Kirche zu Praunheim, welches von alten Zeiten her Ihm und dem Reiche zugestanden hatte. Die Urkunde hierüber wurde in seiner königlichen Stadt, Frankfurt, ausgefertigt. \*\*)

Im Lager zu Wiesbaden bestätigte Ludwig am 27. Oktober dem Erzbischofe, Peter, zu Mainz wegen der gehaltenen Auslagen die Verpfändung des Schlosses und Marktes, Alzey, und sicherte die Erstat-

---

\*) Beilage X.

\*\*) Von F i c h a r d. Frankfurtisches Archiv für ältere deutsche Literatur und Geschichte. 8. Frankfurt. III. Theil. 1815. Seite 169 — 172, und S. 188 — 190.

1318.

tung derjenigen Kosten zu, welche der Erzbischof für Unterhaltung und Beschützung jenes Schlosses und Marktes über seinen Einkünften verwendet hatte, wegen deren Angabe und Schätzung er der Treue des Erzbischofes vertrauen wollte. Da er auch nicht zweifelte, daß der Erzbischof in Bewachung des Schlosses und Marktes den gehörigen Fleiß anwenden werde, so wollte er, daß, wenn sie durch irgend einen Zufall, nemlich durch Eroberung, Brand, Uebergabe oder auf irgend eine zufällige Art verloren giengen, dem Erzbischofe keine Schuld deshalb gegeben werden, sondern daß der König für Alles, wofür die Verpfändung Derselben geschehen war, ferner haften sollte. \*)

Der bemeldte Erzbischof war ein treuer Anhänger des K. Ludwig. Er nahm daher die Brüder, Albert, Ritter und Konrad, genannt Emich, Knappen von Hirschhorn in seine Kriegsdienste. Diese verpflichteten sich am 17. Dezember, daß sie mit 4 andern, anständig Gewappneten in dem Kriege zwischen dem römischen König und dem Herzoge, Friderich, von Oesterreich, und darnach noch ein ganzes Jahr dem Erzbischofe und seiner Kirche, auch mit ihrem Schlosse, Hirschhorn, gegen alle Feinde, ausgenommen ihre Blutsverwandten, beistehen wollten, gegen welche Letztere sie nicht verpflichtet seyn sollten, so lang sie mit der Gerechtigkeit sich begnügen würden. \*\*)

\*) Würdtwein l. c. pag. 455.

\*\*) Idem. Pag. 446 et 447.

1319.

Der Graf, Friderich, von Truhending, seine Gemalin, Agnes, dann ihr Sohn, Konrad, haben am 17. Julius 1318 ihre Burg, Kolmberg, und die Stadt, Leutershausen, und Alles, was dazu gehörte, dem Burggrafen, Friderich, von Nürnberg um 6,200 Pfund Haller verkauft. \*) Zirngibl kannte diese Handlung und die, darüber ausgefertigte, Urkunde nicht. Daher scheint es, daß er sich einen unrichtigen Begriff von der Sache gemacht habe. K. Ludwig gab den 12. Januar 1319 diese Burg und Stadt dem Burggrafen zu Reichslehen. \*\*) Der König sagt in dem Lehenbrief, daß sie ihm und seinem Herzogthume, Baiern, zu rechtem Eigen angehören, und er sie dem heiligen römischen Reiche zu rechtem Eigen gebe. Zirngibl sagt also bloß, daß sie Eigen des Herzogthums gewesen seyen\*\*\*), worunter er also volles Eigenthum versteht. Wir haben gesehen, daß die Grafen von Truhendingen Eigenthümer davon waren. Beide Besitzungen waren also nur Lehen des Herzogthums, Baiern, welche dann zu Reichslehen gemacht wurden. Die Lehenherrscher sagen aber auch, daß die Lehen ihr Eigenthum seyen, was von dem aufgestellten Begriffe des Obereigenthums herrühret.

---

\*) Schütz z. l. c. pag. 191.

\*\*) Abhandlungen der churfürstlichbayerischen Akademie der Wissenschaften. 4. München. III. Bd. 1765. S. 169 — 170.

Schütz z. Pag. 192.

\*\*\*) A. a. O. Seite 124.



1319.

Die Urkunde ist zu Waldeck gegeben. Zirngibl vermuthet, es müsse Waldsee heißen. Einen Grund hiefür giebt er nicht an; es ist auch Keiner abzusehen. Warum sollte der Kaiser seine Rückreise nach Baiern nicht über den Ort, Waldeck, in dem Landgerichte, Remnat, genommen haben?

Zirngibl führet an, daß Derselbe 12 Tage nach Ausfertigung dieser Urkunde zu Regensburg eingeritten sey. \*) Wäre er von Waldsee in dem ehemaligen Fürstenthume und jetzigen Kanton, Speier, gekommen, so wäre es ein sehr scharfer Ritt gewesen. Von Waldsee darf man wohl 20 Tagmärsche nach Regensburg rechnen. Es sind dabei Rasttage zu halten, welche bei einem kaiserlichen Hofe, oder Zuge besonders nöthig waren. Es ist daher nicht zu glauben, daß der Ritt in zwölf Tagen gemacht worden sey.

Ein Geschichtschreiber ist nicht berechtigt, Schreibfehler in einer Urkunde anzunehmen, wenn er keine besondern Gründe dafür hat. Zirngibl giebt nicht ein Mal an, daß in der Abschrift, oder dem Abdrucke der Urkunde gefehlet sey.

Sie ist aber auch richtig geschrieben. Eine andere Urkunde vom nemlichen Tage und über den nemlichen Gegenstand ist ebenfalls zu Waldeck gegeben.

Hiedurch ertheilt Ludwig dem Burggrafen, Friedrich, von Nürnberg die Versicherung, daß er sich

---

\*) U. a. D. Seite 129.

mit seinem Bruder, dem Herzoge, Rudolph, von Baiern nicht verrichten, noch Sühne nehmen wollte, wenn Dieser nicht mit seinen offenen Briefen die Eigenschaft bestätigte, welche er mit der Burg zu Kolnberg und dem Markte zu Leutershausen dem Reiche gethan hätte. \*)

Die Abschrift dieser Urkunde ist gleichfalls mit der Urschrift richtig verglichen; es kann also kein Zweifel mehr deshalb obwalten.

In dieser Urkunde liegt ebenfalls der Beweis von Mißthelligkeiten zwischen Ludwig und seinem Bruder, welche dazu beitrugen, seinen Stand schwierig zu machen. Ueberhaupt verursachten die Uneinigkeiten zwischen den bayerischen Herzogen, welche aus den Ländertheilungen vorzüglich entstanden, großen Nachtheil für das Land. \*\*) Hätte Baiern stets einen einzigen Herrscher gehabt, so würde es nicht so viel an seiner Größe verloren haben.

Die Vorfahren Ludwigs, römische Kaiser und Könige hatten den Bürgern zu Nürnberg die Freiheit und Gnade bewilliget, daß die Plätze ihrer Wälder, welche durch Aushauung, oder Abschneidung der Bäume entblößet worden seyen, und gemeiniglich Furreut (Neureut) genannt wurden, nicht angebauct werden,

---

\*) Beilage XI.

\*\*) Eisenmann. Folgen, die aus den Lusttheilungen der bayerischen Herzoge von Otto, dem Erlauchten, bis zur Einführung des Rechts der Erstgeburt in Baiern entstanden. 8. München. 1816.

1319.

und die Wälder den Bürgern und ihrer Stadt unverletzt erhalten werden sollten. Ludwig bestätigte es am 10. März zu Regensburg und befahl seinem Schultheisen zu Nürnberg, und seinen Bürgern daselbst, daß sie den Anbau solcher Plätze Jedem übrigens verbdten. Er wollte auch nicht, daß irgend eine Bewilligung gelte, welche er aus Vergessenheit dagegen ertheilen würde, damit auf besagten Plätzen die Bäume und Viehweiden durch beständige Anpflanzung in Aufnahme kämen. \*)

Es müßen zu jenen Zeiten große Waldverwüstungen angerichtet worden seyn, weil mehrmals das Verbot der Ausereutungen erlassen war. Man hatte aber den unrichten Begriff von der Forstwlrthschaft, indem man die Viehweide in den Wäldern erhalten und erweitern wollte. Dagegen scheint es, daß die Einwohner Nürnbergs und der umliegenden Orte sich dem Ackerbaue mehr widmen wollten, was zum Theil von der steigenden Bevölkerung herrühren mochte.

Zirngibl kannte die Verhältnisse der alten Grafschaft, Hirschberg, so wie die, darüber entsprungenen Streitigkeiten und gepflogenen Verhandlungen nicht. Sie waren von besonderer Betheiligung für Baiern, und sollten daher einem bayerischen Schriftsteller nicht unbekannt geblieben seyn.

Mit der Grafschaft war das k. Landgericht verbunden, welches der eigentliche Gegenstand des Streites zwischen

---

\*) Beilage XII.

## 1319.

Kurbaiern und dem Fürstenthume, Eichstädt, war, und sich, wie öfters, über die Grenzen der Grafschaft, daher auch über eichstädtische Landestheile erstreckte.

Im Jahre 1305 starb Graf, Gebhard VI., von Hirschberg als der Letzte seines Hauses, ohne Hinterlassung ehelicher Leibeserben. Wegen seiner Verlassenschaft überhaupt kam es zwischen den Herzogen von Baiern und dem Hochstift, Eichstädt, zu heftigen Streitigkeiten. Letzteres nahm Kraft der, von bemeldtem Grafen ihm gemachten, Schenkungen alle Lande und Leute der Grafschaft in Anspruch. Dagegen ergriffen die Erstern gleich nach dem Tode jenes Grafen den Besitz von den meisten Orten und verlassenen Ländern, Kraft des, durch Hausverträge und kaiserliche Privilegien bestätigten und beständig ausgeübten, königlichen Rechtes, in die, von bayerischen Grafen und Herrn erledigten Lande, zu erbfolgen; ferner Kraft des, ihnen zustehenden, Lehenobereigenthums, und wegen der nahen Anverwandtschaft mit dem letzten Grafen, dessen Mutter, Sophia, eine Tochter des Herzoges, Otto, des Erlauchten von Baiern war.

In dem Anbetracht, daß die Grafschaft, Hirschberg, ein bayerisches Lehen war, konnte der letzte Graf ohne Bewilligung des Lehenherrn Nichts davon veräußern, daher weder durch einen letzten Willen, noch sonst auf eine Art darüber verfügen.

Es wurde aber die Streitigkeit darüber im Jahre 1305 durch einen Schiedspruch beigelegt. Obgleich Dieser

1319.

für die Herzoge von Baiern nicht zu günstig ausfiel, und sie sich dagegen an höhern Orten beschweren konnten, so nahmen sie ihn doch „an dem nechsten tag, nach Sannt Lucas tag“ (19. Oktober) 1305 an.

Durch den Schiedspruch wurde nun den Herzogen, Rudolph und Ludwig, von Baiern zuerkannt

- 1) Die Grafschaft, Hirschberg;
- 2) das Landgericht, welche Beide ihnen ledig geworden sind, mit allem dem Rechte, was dazu gehörte, und an der Landschranne in der Grafschaft erfragt werden sollte;
- 3) die Vogtei zu Dollenstein über des Klosters Gut zu Bergen.

Dem Fürstbischöfe, Johann, zu Eichstädt und seinem Stifte wurden dagegen die benannten Städte, Schlösser, Märkte und Dörfer, mit allen Leuten, Gütern, Rechten, Gerichten und Dorfgerichten, mit Ausnahme, was an das Landgericht und an die Landschranne gehört, nach Inhalt der Schenkurkunde des Grafen, Gebhard, von Hirschberg eingeräumt.

Ungeachtet des, sehr deutlichen, Schiedspruches gab es in der Folge noch immer Streitigkeiten, welche bis in die neuern Zeiten fortbauerten.

Es hatte sich Eine zwischen dem Grafen, Berthold, von Marstetten genannt von Reiffen, und dem Bischöfe, Philipp, zu Eichstädt erhoben, wovon Ersterer das Landrichteramt in der Grafschaft versah.

1319.

Kaiser, Ludwig, ertheilte am 2. März 1319 einen vorläufigen Spruch dahin:

- a) wenn fürbaß von St. Walburgtag, der nächst kömmt, und von Dannen über zwei Jahre Auslauf, oder Krieg zwischen ihnen und ihren Dienern entstünde, so sollte jeder Theil zwei Mann nehmen, welchen er einen Fünften, Heinrich von Mur, oder wenn Dieser nicht mehr wäre, einen andern Fünften geben wollte; welche fünf die Sache mit Güte, oder mit Recht richten sollten;
- b) Darnach sollten Heinrich von Mur und Sigfrid von Mörsheim, die Ritter, und Weichard von Trausnitz entweder seinen Vizebom, oder die ältesten und besten Ritter, die in der Grafschaft zu Hirschberg gewesen wären, nehmen, Die schwören heißen, und auf demselben Eide fragen, wie das Landgericht in der Grafschaft stehen soll, und wie es Die von Hirschberg hergebracht haben, was aber den Handfesten (Urkunden), die zuvor darüber gegeben sind, nicht schaden sollte, welche Rechte er dann verschreiben wollte;
- c) dem Gotteshause zu Eichstädt sollte das Gericht und ein Loch zu Lentingen, dessen sich Der von Meissen unterstanden hätte, ledig gelassen seyn, wann er (der Kaiser) unterrichtet sey, daß er kein Recht daran habe;

1319.

d) dem Hegginer sollte er zehn Pfund Geldes leihen, wo es ihm ledig würde; wäre es aber, daß Dieser ihm bewiese, daß er jetzt lediges Gut hätte, oder noch gewänne, so sollte er ihm für hundert Pfund Haller Gut setzen;

e) Konrad, der alte Bizebom sollte mit seinem Gut zu Tegningen in seiner Gewähr sitzen, und vor dem Fünften Den von Reiffen davon Recht thun;

f) Darnach sollte Der von Reiffen Konrad den Büchner, seinen Diener vor dem Fünften zu Recht stellen;

g) Es sollte auch Der von Reiffen fürbaß Niemand zum Diener nehmen, als den er vor dem Fünften auf eine Rechtsstelle erwählte;

h) Darnach sollte das Gotteshaus Dem von Beesenhausen und Dem von Wolfstein, wann er zu Lande käme, vor Dem von Hagelen zu Eichstädt um die Fische, die den Fischern von Rottenbuch zu Eichstädt genommen worden sind, zu Recht stehen;

i) Es sollte auch Sigfrid von Mörsheim dem Probst zu Solenhofen wegen der Fische ein Recht thun, und ihm der Probst hinwieder.

Mit diesem Urtheile hatte es kein Ende. Es erfolgte ein Anderes von dem nemlichen Kaiser in

1319.

dem nächsten Jahre, wovon wir bald hernach hören werden. \*)

1320.

Er gab am 24. Januar seinen lieben Bürgern von Nürnberg, angesehen die Dienste, welche sie ihm und dem Reiche gethan haben, und noch thun mögen, die Gnade und das Recht, daß sie einen jeden schädlichen Mann, der in ihr und des Gerichtes Gefängnisse käme, mit bösem Leumund überkommen und ihm den Leib abgewinnen möchten, wenn es die Geschwornen auf ihren Eid dünkte, man richte billiger, daß er den Leib verloren habe, als daß man es seyn lasse. Er verlieh dabei auch das Recht, daß die Bürger des Raths und die Schöpffen volle Gewalt haben, einen Jeglichen seiner Bürger, oder sein Kind, seinen Freund, oder seinen Knecht, der so ungerathen wäre, daß er, nach ihrem Gutdünken, besser todt, als lebendig seyn würde, darnach er es verwirkt habe, in einen Thurn zur Buse, oder in einen Sack zu stosen und in dem Wasser zum Tode zu ertränken. \*\*) Wir ersehen hieraus, daß es damals geschworne Gerichte gab. Es wurde aber hiedurch der Stadt, Nürnberg, die peinliche Gerichtsbarkeit verliehen, welche sie früher nicht hatte. Die Städte hielten

---

\*) Unterricht von dem Chur-Bayerischen, Reichs-Lehenbaren, Hochgefreiten Kaiserlichen Landgericht, und Grafschaft Hirschberg. Fol. 1751. Beilagen C. D. E.

\*\*) Beilage XIII.



1320.

ten es vorzüglich mit dem Kaiser, weil er ihren Wohlstand empor zu bringen und sie von den Gewaltthaten der Räuber zu befreien suchte. Deshalb verlieh er ihnen mehrere Gnaden.

Am 13. September, in dem Lager bei Passau, befehnte Derselbe den König, Johann, von Böhmen, mit welchem er noch in gutem Benehnten war, nicht bloß mit der Stadt, Camenz, wie Zirngibl \*) angiebt, sondern auch mit der Mark, Budissin, wie es ein Jahr zuvor gleichfalls geschehen war. \*\*). Diese Befestigungen wurden durch den Tod des Kurfürsten, Waldemar, aus dem älteren Hause, Brandenburg, erledigt. Das Aussterben dieses Hauses gab zu weiteren Veränderungen Anlaß, worüber die Geschichtsbücher nachzusehen sind.

Ludwig bestätigte den 28. Oktober zu Nürnberg die Rechte der Grafschaft, Hirschberg (Hirschberg), welche seine lieben Getreuen, der Graf, Berthold der Alte, von Greisbach, Heinrich von Mur, und Seifrid von Märensheim, als er und der Graf, Berthold, von Marstetten, genannt von Niffen, derselben Grafschaft Landrichter es ihnen empfohlen hätten, von den ältesten und besten Rittern und

\*) A. a. O. Seite 136.

\*\*) Man sehe auch Lünigs Reichsarchiv. Part. spec. Continuat. II. Anhang. Pag. 8. Hofmanni script. rer. lusat. IV. 192. Du Mont. Corps diplomat. Tom. I. Part. 2. pag. 174.

Knechten, die in der Grafschaft geerbt und geessen waren, erfahren haben, so daß sie ein jeglicher Landrichter behalte und darnach ewiglich richte, und zwar in folgender Art:

- 1) daß ein Landrichter der vorgeschriebenen Grafschaft, Hirschberg, den Leuten und dem Lande ohne Schaden, auf sein Landgericht und wieder davon reite, und daß er Holz zu dem Galgen und zu der Schranken nehme, aus welchem Holz (Wald) er wolle;
- 2) daß der Landrichter, wenn er selbst das Gericht nicht besitzen wolle, einen freien Herrn an seine Statt setze, der zu seinen Tagen gekommen, das ist 24 Jahre alt sey, der dann alle Sachen richte, ausser der Acht, und daß der Landrichter selbst achte, und aus der Acht lasse;
- 3) daß der Landrichter nicht richte, dann er habe zum Mindesten sieben Richter, die das Recht sprechen;
- 4) daß Niemand auf den Landschranken Recht spreche, dann Ritter und des Reichs Erbbürger, die mit der Elle und der Wage nicht verkaufen; daß auch Knechte auf dem Landgerichte Urtheil sprechen, doch nur dieweil sie versprochen sind, und hienach nicht;
- 5) daß der Landrichter alle Sachen richte, die vor ihm auf die Landschranken mit Klagen kommen, ausgenommen die Sachen der geistlichen Leute, die man zu ihren Richtern schicken solle, wenn sie

## 1320.

nicht vor dem Landgericht Recht thun wollten, was sie wohl thun möchten;

- 6) daß der Landrichter von jedes Mannes Gut mit Rechte einen Nothnunster (Nothzüchtiger), Mörder, Todschläger, Mordbrenner, Dieb und Räuber abnehme, und über dessen Leib in vierzehn Tagen richte, als Recht ist, dem Gute und des Gutes Herrn ohne Schaden;
- 7) daß Niemand auf irgend einer Straffe geleite, dann der Landrichter, oder wer es Seiner wegen thue, als weit die Grafschaft gehe, und sonderlich um die Altmühl;
- 8) daß Niemand eine neue Brücke baue, eine Mühle von neuem Ding stifte, oder neue Lafern (Wirthshäuser) errichte, ohne des Landrichters Willen und Wort. \*)

Durch diesen Freiheitbrief sind die Rechte des Landgerichts nicht umständlich und vollkommen angegeben. Man kann sie aus den nachherigen Briefen ers sehen.

Wir finden aber darin, daß es auf den Land schranken gehalten worden sey. Hierin liegt die Deffentlichkeit der Rechtspflege. Es ist zu wundern, daß angesehene Geschichtsmänner die Deffentlichkeit der Rechtspflege in dem alten Teutschlande ablaugnen wollten. Das Landgericht, Hirschberg, wurde nach

---

\*) Angeführter Unterricht. Beilage F.

1320.

altteutschem Gebrauche vor dem Rathhause, oder sonst an einer bequemen Stelle, in der, zu dem Ende erbauten Schranken, unter dem freien Himmel abgehalten. Dieses geschah noch im 18. Jahrhunderte. In ältern Zeiten wurden die Landschranken alle Monate, in den neuern Zeiten hingegen nur sechs, oder auch zwei Male beritten. \*)

Ludwig befahl, bei der Bestätigung aller frühern Privilegien der Stadt, Frankfurt, seinem Landvogte und seinen übrigen Beamten die Handhabung und Beschützung Derselben. \*\*) Dem Auszuge der Urkunde hierüber ist der Tag und Ort der Ausfertigung nicht beigefügt.

Dieser Auftrag mußte, wie Herr von S i c h a r d bemerkt, den Landvogt in die städtischen Angelegenheiten verflechten, wozu die, immer erneuerten Fehden der Provinz wiederholten Anlaß gaben. Diese erhöhten die Wichtigkeit jenes Amtes, und die Unruhen der Zünfte vermehrten zuletzt dessen Einfluß auf alle innern Angelegenheiten Frankfurts.

1322.

Am 25. August zu R e g e n s b u r g bestätigte der Kaiser die Gnade, welche der Fürstbischof, Marquart, zu E i c h s t ä d t den geistlichen Leuten, dem Abte und

\*) Unterricht. Seite 32 und 33, wo das Verfahren des Schrankengerichts nachgesehen werden kann.

\*\*) Von S i c h a r d. Die Entstehung der Reichsstadt Frankfurt am Main. 8. Frankfurt. 1819. Seite 173.

## 1322.

dem Konvente des Klosters zu Wilzburg erzeigt hatte, nach welcher sie ihre selbstigen Priester fürbaß auf der Pfarrkirche daselbst haben sollten. \*) Hiedurch ward ihnen also das Patronatrecht ertheilet.

Eine weitere Bestätigung dieses Patronatrechtes ertheilte der Kaiser am 29. August, ebenfalls zu Regensburg. Die Urkunde darüber ist in lateinischer Sprache abgefaßt. \*\*)

Der Reichsherr, Konrad, von Schlüsselberg, den wir als einen warmen Anhänger des K. Ludwig bereits kennen lernten, fehlte nicht in der Schlacht bei Mühldorf, am 22. September, wo der Gegenkönig, Fridrich von Oesterreich, geschlagen und gefangen wurde.

Ohne Zweifel hatte er auch seine Heerhaufen herbeigeführt; aber Ludwig zeichnete ihn dadurch aus, daß er ihm das Reichspanier, welches der Kurfürst, Baldewin, von Trier in seinem Willebricse \*\*\*)) die Reichssturmfahne nennt, für die Schlacht übergab.

---

\*) Jung a. a. D. Seite 37 und 38. Nicht vollständig bei Schüh a. a. D. Seite 200.

\*\*) Schütz l. c. Pag. 200 et 201.

\*\*\*)) Thucelii electa juris publici curiosa, vorstellend das alte Fürsten-Recht, samt den Novem-viratum, vornehmlich aber des Fürstlichen Hauses Würtemberg Jura wegen des Reichs-Pannerer- und Fendrich-Amtes. 4. Frankfurth und Leipzig. 1694. Seite 205.

Ludwig, der Sieger eilte, seine Gefühle der Dankbarkeit für die treuen Freunde und Diener durch Gnadenbezeugungen auszudrücken.

Noch in dem Lager bei Dettingen schenkte er dem Kloster zu Fürstenfeld die Besitzungen des Schlosses, Wildenrath, für das Zurückhalten der österreichischen Kuriere, welche der Herzog, Leopold, von Oesterreich an seinen Bruder Friederich abgeschickt hatte, um ihre Vereinigung zu erwirken.

Mannert \*) sagt: „Wahrscheinlich ertheilte er auch schon hier dem Grafen von Schlüsselburg, welcher nach Albert von Strassburg das Hauptpanier im Treffen geführt hatte, die Reichsfahndrichsstelle.“

Die schon zwei Mal früher gedruckte Urkunde giebt die genauen Bestimmungen an.

Ich muß vorerst bemerken, daß Konrad von Schlüsselberg kein Graf war, und daß Keiner seines Geschlechtes diesen Titel und Rang hatte, was die, bereits vorliegenden und vielen, noch ungedruckten, Urkunden bewähren. K. Ludwig ernannte ihn auch nicht zum Grafen, und er starb ohne diese Standeserhöhung, welche durch kein glaubwürdiges Schriftzeugnis bewähret wird.

Erst am 3. Oktober, und zwar zu Regensburg erzeugte K. Ludwig Demselben seine Gnade. In Anbetracht, daß er ihm und dem heiligen Reiche durch

---

\*) M. a. D. Seite 167.

## 1322.

Treue und Werkthätigkeit ergebenener sey; daß er ihm und dem Reiche immer durch angenehme Folgeleistung und Reinheit der Treue zugethan gewesen sey, und stets Weisand geleistet habe; besonders aber daß er als Fahnenträger in dem prächtigen Triumphe seines Krieges handfest gewesen sey; um für diese Dienste, Treue, Bemühung und Tapferkeit ihn zu belohnen, und ihn für die Zukunft noch dienstfertiger zu machen verließ er dem Reichsherrn und seinen Erben die Stadt und das Schloß, Gröningen, mit allen ihren Rechten, Lehen, Patronatrechte, Gerichtsbarkeit, Dörfern, Weiden, Wäldern, Wässern, Leuten, Lehenleuten und allen ihren Einkünften und Zugehörungen zu einem rechten und ewigen Lehen.

Zeugen bei dieser Handlung waren Hermann von Lichtenberg, Kanzler des Kaisers; der Bruder, Konrad von Gundelfingen, Kommenthur der Provinz, Franken; Berthold der Ältere, Graf von Greisbach; Friderich, Graf von Truhendingen; Ulrich, Landgraf von Leuchtenberg; Bertold, Graf von Nisen; Bertold der Jüngere, Graf von Greisbach; Albert Humelo von Lichtenberg; Heinrich von Ehrenfels; Heinrich von Paulstorf und mehrere Andere, welche also Getreue des K. Ludwig waren.

Die Urkunde hierüber ist in deutscher und in lateinischer Sprache ausgefertigt worden. \*) Die

\*) Thucelius l. c. Pag. 203 — 205. Ettebers,

Handlung selbst wurde in der Folge durch die Kurfürsten bestätigt, wie wir noch lesen werden.

Wir sehen daraus, daß die Stelle und Würde eines Reichsfahndrichs, oder Reichspannerherrn dadurch nicht erst dem Reichsherrn, Konrad, von Schlüsselberg ertheilt worden sey. Der Kaiser redete ihn in der Urkunde schon an: Du Fahnenführer. Er muß also schon dazu bestellt gewesen seyn. In der That führte er schon die Fahne in der Schlacht.

Eine That des Kaisers war es, daß er ihn mit der Stadt und dem Schlosse, Ordnungen, in Schwaben und dem dormaligen Königreiche, Wirtemberg, belehnte. Thucelius sucht, zu beweisen, daß das Reichsfahndrichsamt den Grafen von Ordnungen, aus dem Hause der Grafen von Wirtemberg, und damit jene Befigung zugestanden habe.

Der Graf von Wirtemberg erschien erst im J. 1324 als Anhänger Ludwigs. \*) Dieser hat sich also veranlasset gefunden, das Reichsfahndrichsamt und das, damit verbundene Lehen, Ordnungen, dem Reichsherrn, Konrad, von Schlüsselberg zu verleihen. Doch fand die Wiederabtretung einige Jahre später Statt.

---

ansbachischen Hof- und Regierungsraths und geheimen Archivars; Nachrichten von dem im Jahr 1347 im Namensstamm erloschenen fränkischen Geschlecht der Dynasten von Schlüsselberg; in Meusels historischen Untersuchungen. 8. Nürnberg. 1799. Seite 166 und 167.

\*) Mannert a. a. O. Seite 179.



## 1322.

Es ist aber zu bemerken, daß das Fahnennamt und Lehen, welches im J. 1301 von dem Kaiser, Albert, dem Grafen, Eberhart, von Württemberg als eine Reichspfandschaft gegen eine bestimmte Summe Geldes zugewendet war, in dem Jahre 1316, oder wie Einige glauben, schon 1312 wieder abgelöstet und zu dem Reiche gebracht worden ist. \*) R. Ludwig konnte also frei darüber verfügen, und es, ohne Anstand, dem Reichsherrn von Schlüsselberg ertheilen, und die Ansprüche des Hauses, Württemberg wurden nicht beeinträchtigt, wie man darzustellen suchte.

Der Kaiser Ludwig ertheilte den 3. Oktober, ebenfalls zu Regensburg, demselben Reichsherrn die Gnade, daß Weiseneck, der Markt die Freie, welche er vor etlichen Jahren gethan habe, vollständig ohne Fesseln gebrauchen sollte. Er verbot daher, daß Jemand in einer halben Meile darum einen feilen Kauf habe, oder treibe, und gebot, daß Konrad von Schlüsselberg, sein lieber Getreuer, oder wer nach seinem Lebensende Herr daselbst wäre, die Gewalt habe, Denjenigen, welcher dawider thäte, für zehn Pfund Haller zu pfänden, so oft es geschähe. \*\*)

Defele \*\*\*) und nach ihm Zirngibl †) sagt, der König habe dem Burggrafen von Nürnberg 700

\*) Thucelins l. c. P. 131. Stieber a. a. D. S. 131 u. 132.

\*\*) Beilage XII.

\*\*\*) Scriptores rerum boicarum. Tom. I. Pag. 742.

†) H. a. D. Seite 158.

## 1322.

Mfund: Haller von der Steuer der würzburger Juden von dem Feste Martins an auf 2 Jahre angewiesen, und Dieses sey am 5. Nov. zu Ruhestein geschehen. Weder in dem baircutischen, noch in dem ansbachischen Archive ist eine Urkunde darüber ur-schriftlich, oder auch nur abschriftlich vorhanden; sie ist nicht in den Archivsverzeichnissen eingetragen. Auch in dem königlichen Archive zu Würzburg ist keine Nach-richt davon. Man hat also hinreichenden Grund, jene Angabe zu bezweifeln; besonders auch weil die Burg-grafen und nachherigen Markgrafen ihre Urkunden fleißig zu bewahren suchten.

Am 22. November gab Ludwig, bei seinem Aufenthalte zu Augsburg, die erste Bitte für das Stift zum heiligen Florenz in Haslach, straßburger Bisthums dem Hugo, Sohne Hugo Fu-les, wegen seiner königlichen Erwählung. \*)

Die Kaiser und Könige übten das Recht aus, die, zuerst nach ihrer Wahl erledigte, Stelle eines Chorberrn in den Stiften zu vergeben.

## 1323.

Die Grafen, Heinrich und Günther, zu Schwarzburg leisteten dem K. Ludwig gute Dienste. Er belehnte sie dafür mit dem Markte, Salfeld, der Münze, dem Zoll, den Gerichten und andern Zugehö-rungen daselbst; mit dem Schlosse und dem Markte,

\*) Würdtwein l. c. Tom. XII. Pag. 112 et 113.

## 4323.

Blankenburg, nebst Wäldern, Jagden, Münze, Zoll und Berggerichten, auch mit dem Schlosse zu dem Stein und allen Zugehörungen. Die Urkunde hierüber ist am 22. Januar zu Regensburg gegeben. \*)

K. Ludwig belehnte am 7. März zu Nürnberg die Brüder, Eberhard und Ulrich von Windloch mit der Stadt, Münchberg, zum dritten Theil, mit allen, dazu gehörigen Rechten, mit Sparneck, Zell, Nechtenreut, Schweinsbach, nebst dem Lehende, Odsmes, Wüllmersreut, Buch, Alhornberg, Weislenreut und Waldstein, welche Johann der Sparnecker durch Konrad, Sohn des Heintzen Reich, Bürger zu Nürnberg dem Könige aufgegeben hatte. \*\*)

Diese Besitzungen waren ursprünglich ganz böhmische Lehen, hatten aber verschiedene Veränderungen. Ein Theil davon, wie obige Belehnung zeigt, kam an das deutsche Reich. Der König Wenzeslaus wies im Jahre 1381 den Burggrafen, Friederich, von Nürnberg und alle seine Erben mit der Lehenschaft des Theils an dem Markte, Münchberg, an das deutsche Reich, welchem er auch vormals zu Lehen gegangen war. Christoph Philipp von Sparneck

---

\*) Lünig. Corpus juris feud. germ. I. 925. Heidenreichs Historie des Hauses, Schwarzburg. Seite 83. Von Schultes sachsenburg-salfeldische Landesgeschichte. II. Abtheil. 4. Coburg. 1820. Beilage XVII.

\*\*) Oefele l. c. Tom. I. Pag. 745.

1323.

zu Stockenrod verkaufte im Jahre 1550 an den Markgrafen, Albrecht den Jüngern, zu Brandenburg die Reichslehen, als die hohen Gerichte zu Sparneck, Waldstein und Zell, desgleichen Bucheck und die böhmischen Lehen, die eingegangenen Häuser, (Schlösser) zu Sparneck und Waldstein, samt Stockenrod, mit allen Zugehörungen, desgleichen seine Allode zu Wolbersreut, Rigelreut und Großenlosnig, nebst dem Gehölg, die Haid genannt.

Sirngibl hat zwar jene Belehnung des K. Ludwig ebenfalls angeführt; aber ohne die Namen der Lehen und des vorigen Leherbesizers anzugeben, welches doch nicht hätte unterlassen werden sollen.

Nebstdem hat er den Tag der Belehnung unrichtig auf den 8. März gesetzt; denn die *Feria secunda* nach dem Sonntag, *Laetare*, ist der darauf folgende Montag.

Bei allen den Gnadenbezeugungen, wodurch Ludwig sich den Grafen, Berthold, von Henneberg zum Freunde zu machen gesucht hatte, wankte Letzterer dennoch in seiner Treue, was andere Großen des Reiches nicht thaten, die anfangs weniger bedacht waren.

Schultes, als vaterländischer Schriftsteller, \*) nennt es Vorsicht, daß Berthold sich nebenher auch der Gunst des Gegenkönigs, Friederich von Oester-

\*) Geschichte des gräf. Hauses Henneberg Th. II. S. 26.

1323.

reich, zu versichern suchte, und diese Politik scheint ihm gewisser Massen um so nöthiger gewesen zu seyn, da Ludwigs Lage noch immer sehr zweideutig und dessen Krone noch nicht befestigt genug war, um ihm für alle, bisher erlangten Rechte und Freiheiten gleichsam die Gewähr zu leisten. Es geht aber hieraus und aus dem Folgenden hervor, daß der Graf, Berthold, auf zwei Achseln getragen habe.

Es ist wohl sehr glaublich, wie Schultes an- giebt, daß Friderich von Oesterreich im Jahre 1316 zu seiner Ausöhnung mit ihm selbst die Hände geboten und seine Schwester, Anna, Herzogin von Breslau bevollmächtigt habe, das gute Benehmen zwischen ihm und dem Grafen wieder herzustellen. Der Vertrag darüber kam den 27. Junius desselben Jahres zu Stande und der Gegenkönig sicherte ihm, nebst sei- ner Freundschaft, auch die Bestätigung der Reichslehen und aller Privilegien zu, die ihm von seinen Vorfahren ertheilt worden wären. \*)

Ganz offenherzig gesteht Schultes, daß das Herz des Grafen auf diese Art gleichsam zwischen zwei Mo- narchen, die mit so vieler Heftigkeit um die teutsche Krone stritten, getheilt gewesen sey. Er setzt aber bei, man könne sich von Selbstn die Vorstellung machen, wie weislich er in dieser kritischen Lage seine Maßregeln genommen haben müsse, um ihre beiderseitige Gewogen-

---

\*) U. a. D. Beilage XXX. Seite 28.

1323.

heit gegen ihn im Gleichgewichte zu erhalten. Wir können aber darin Nichts, als eine unrühmliche Wankelmuth erblicken.

Die Angabe, der Graf, Berthold, von Henneberg habe allem Ansehen nach sich bemühet, diesen, für Deutschlands Ruhe so gefährlichen, Streit durch gütliche Unterhandlungen ein Ende zu machen, und es dürfte nicht zu viel gewagt seyn, den, zwischen beiden Kronwerbern im Jahre 1318 geschlossenen Waffenstillstand seiner Vermittelung mitzuzuschreiben, ist nicht bewiesen, daher wohl gewagt. Einen, förmlich geschlossenen, Waffenstillstand kennen wir nicht; Friderich von Oesterreich machte wohl keine Kriegsunternehmungen; aber sein Bruder, Leopold, belagerte in demselben Jahre 1318 die Stadt, Eßlingen, welche es mit Ludwig hielt.

Daß der Graf durch dergleichen Unterhandlungen die beste Gelegenheit gehabt habe, sich dem Wohlwollen beider Monarchen zu empfehlen, ist wohl auch unrichtig. K. Ludwig bezeugte Demselben um diese Zeit sein Wohlwollen nicht. Schultes bringet bis zum Jahre 1323 keine Urkunden vor, wodurch es ausgedrückt wäre. Ludwig mußte wohl die Hinneigung des Grafen gegen den Herzog von Oesterreich übel nehmen. Dieser ertheilte ihm aber im Jahre 1320 einen Gnadenbrief, wodurch er alle vorigen königlichen Privilegien bestätigte, ihn mit den hennebergischen Reichslehen belehnte, und für sich und seine Brüder, die Herzoge, Leopold,

1323.

Albrecht, Heinrich und Otto, von Oesterreich allen und jeden Ansprüchen entsagte, die sie, aus einem unbekannten Grunde, auf die neue Herrschaft, oder Pflege, Koburg, zu machen glaubten, welche der Graf im Jahre 1312 von den Markgrafen von Brandenburg erkaufte hatte. \*)

Ganz richtig wirkte der Graf diesen Gnadenbrief in einem Zeitpunkte aus, wo König, Ludwig, sich in großem Gedränge befand. Dieses liefert aber gerade den Beweis von seiner Abtrinnigkeit. Die Behauptung, daß Ludwig, durch manche Anfälle so kleinmüthig gemacht, fast Willens gewesen sey, seinem Gegner das Reich zu überlassen, gehört unter die Zahl anderer Mährchen.

Es scheint nicht nur, wie Schultes sagt, sondern es war wirklich so, daß der Graf, wie es andere Fürsten zu thun pflegten, sich bald auf diese, bald auf jene Seite lenkte, je nachdem es seine Absichten fordereten, und die eine, oder andere Partei die Oberhand hatte.

Sobald Ludwigs Aussichten für die Behauptung der Krone eine vortheilhaftere Gestalt zu gewinnen anfangen, und das bisherige Uebergewicht der österreichischen Seite sich etwas neigte, trat Berthold nunmehr öffentlich auf die Seite des Erstern, unterstützte ihn wider seinen Gegner mit Mannschaft und wohnte

---

\*) M. a. D. Th. I. Seite 237.

1323.

sogar 1322 dem berühmten Treffen bei M ü h l d o r f, oder Ampfing bei, in welchem Friederich gefangen und auf das Schloß, Traußnig, in Verwahrung gebracht wurde.

In dieser entscheidenden Schlacht zeichnete sich der Graf durch sein tapferes und kluges Verhalten sehr vortheilhaft aus. \*) Der König, welcher einsichtig und dankbar war, erkannte es; er schenkte Demselben sein ganzes Vertrauen, und ließ in der Folge die wichtigsten Geschäfte durch seine Hände gehen.

Vor Allem erfüllte er Dasjenige, was er dem Grafen im Jahre 1314 vorläufig zugesichert hatte. \*\*)

Bald nach jenem Siege, am 2. Februar 1323, belehnte er ihn zu M ü n c h e n mit der neuen, von dem Markgrafen zu Brandenburg gekauften, Herrschaft, namentlich mit Koburg, und was dazu gehörte, mit Schaumberg, und was Die von Schaumberg von dem Reiche dazu gehabt hatten, auch was Eberhard von Schaumberg von dem Reiche gehabt hatte, mit Königsberg, und was dazu gehörte, mit der Vogtei über Kotin (wahrscheinlich Mönchroden, worüber die Grafen von Henneberg die Vogtei hatten), mit den Zehnden zu Wachfeld (in dem Herzogthume, Hildburghausen), und mit Herbsleben, einem, jetzt unbekannten Orte. \*\*\*)

Auf

\*) Fuggers österreicher Ehrenspiegel. Seite 290.

\*\*) Schultes a. a. D. II. Beil. XX. Seite 16.

\*\*\*) Schultes a. a. D. Th. I. Seite 233 und 234.



1323.

Kraft von Hohenloß gehörte unter die tapfern Vertheidiger des Kaisers. Dieser versetzte dem edeln Manne und seinem lieben Getreuen, wegen der Dienste, die er ihm gethan hatte, und noch thun sollte, die Stadt, Kreilsheim, und Lare, mit Allem, was dazu gehörte, für zwei tausend Pfund Haller auf Wiederlösung. Die Urkunde darüber ist am Samstag vor dem Sonntage, Deculi, also am 26. Hornung zu Ingolstadt gegeben. \*) Zirngibl setzte daher unrichtig den 25. Hornung an.

Auf dem großen Reichstage zu Nürnberg, den 26. Februar, gab Ludwig dem Grafen das Schloß, Belrit, mit seinen Zugehörungen zu Reichslehen, welches den Ruchenmeistern, Heinrich und Lupold von Nortenberg, eigenthümlich gewesen war, und von ihnen dem Grafen abgetreten wurde. \*\*)

Es ist über diesen Gegenstand noch Einiges zu sagen. Belrit ist nicht gleiches Namens von Biersriet, welches die Reichsruchenmeister von Nortenberg gleichfalls besaßen, und wovon sie sich auch manchmal schrieben. Schultes irret sich hierin. Die Verschiedenheit der Schreibart wurde bis auf den heutigen Tag beobachtet. Letzteres liegt nicht weit von Schwabsbischhalle, das Erstere aber in dem, ehemals Henne-

\*) Hanßelmanns diplomatischer Beweis von der Landeshoheit des Hauses Hohenloß. Fölio. Nürnberg. 1751. Seite 435.

\*\*) Schultes. II. Seite 28. Beil. XXXVII.

bergischen Amte, Maßfeld, jetzt in dem Herzogthume, Meinungen. Unrecht hat auch Spangenberg, daß der K. Ludwig dem Grafen, Berthold, das bemeldte Schloß geschenkt habe, welches die Ruzhenmeister mit ihrer Widersetzung und Vorschubleistung Dem von Oesterreich verscherzet und verwirkt hätten. \*) Wir haben gesehen, daß sie es freiwillig aufgaben. In dem Lehenbriefe nennt Ludwig sie auch seine lieben Getreuen, woraus gewiß keine Ungnade gegen sie zu schliesen ist, die eine Folge von Treveln gegen den König gewesen wäre.

Ludwig bestätigte dem Grafen, Berthold, das von dem Könige, Heinrich, seinem Vorfahren in Ansehung der Gold- und Silberbergwerke, und der Stadt, Schweinfurt ertheile Privilegium \*\*), welches er seinem ganzen Inhalte nach in der, darüber ausgefertigten, Urkunde einrückte. Diese ist am 12. März zu Nürnberg gegeben. \*\*\*)

An dem nemlichen Tage bestätigte der Kaiser ebenfalls die, von seinen Reichsvorfahren dem Grafen ertheilte, fürstliche Würde †).

\*) Hennebergische Chronica. Th. I. Seite 338.

\*\*) Schultes a. a. D. Beil. XIII.

\*\*\*) Derselbe. Beil. XXXVIII.

Schoettgen et Kreyfig diplomatar. T. II. Pag. 588.

†) Spangenberg a. a. D. Seite 223.

1323.

Ludwig erneuerte am 17. April die, von dem Könige, Albert, im Jahre 1289 dem teutschen Orden ertheilten Freiheiten. \*)

Den 20. April erinnert er verschiedene Grafen und Herrn, daß sie ihre Lehen bei Anhalt suchen sollen. \*\*)

Er bestätigte am 24. April die Privilegien der Stadt, Nordhausen, \*\*\*) und gab ihr das Recht der Nichtthinausforderung am 2. Mai. †)

Dem Landgrafen, Friderich, von Thüringen ertheilte er am 7. Mai die Reichsbelehnung. \*)

Er bezeugte am 23. Julius den Bürgern zu Nürnberg die Gnade, daß sie in seiner Stadt, München, auf Wasser und auf Land, wie die Bürger daselbst, ewiglich zollfrei seyn sollten. \*\*)

Am 27. Julius bestätigte K. Ludwig zu Nürnberg den Chorherrn zu Ansbach alle Privilegien, Rechte, Gnaden, Freiheiten und Gewohnheiten, welche ihnen, der Probstei und der Kirche des heiligen Cums

\*) Brandenburgische Usurpations-Geschichte in den fränkischen Kreis-Landen, insbesondere in dem Reichs-Ständisch Landes-Fürstlichen Gebiete des Hohen Deutschen Ritterordens. Fol. 1797. Beilage 55.

\*\*) Beckmanns Anhaltische Historien. III. 481. Lünig. Corp. iur. feud. germ. I. 839.

\*\*\*) Historische Nachrichten von Nordhausen. Seite 214.

†) Dieselben. Seite 216.

\*) Müllers Staats-Cabinet. VIII. 211.

\*\*) Beilage XV.

berts zu Ansbach von den Vorfahren des Kaisers, römischen Kaisern und Königen verliehen waren. \*)

Am 29. Julius bewilligte er den Bürgern zu Nürnberg, daß, wenn der Schultheis der Stadt über schädliche Leute nicht richten und sie ansprechen wollte, Albrecht Resch alle Gewalt und alles Recht des Schultheisen haben sollte, wozu er ihm den Ban verliehen hätte, vermöge Dessen er über die schädlichen Leute des Reiches, des Landes und der Stadt richten sollte; und daß, wenn Albrecht Resch nicht mehr wäre, und es den Bürgern nicht fugsam zu demselben Gerichte seyn sollte, sie also einen Andern an seine Statt nähmen, er Dem auch alle die Gewalt, mit dem Ban, über die schädlichen Leute zu richten, geben wollte, bis an die Zeit, wo er das Schultheisenamt von des Burggrafen Hand erledigen und in seine Gewalt bringen würde. \*\*)

Alles Vorstehende geschah zu Nürnberg, wo der Kaiser wegen der Reichsversammlung sich länger aufhielt.

Am 1. August, wo er zu Bamberg war, bewilligte er auf Bitte des Bischofes, Wolfram, von Würzburg, daß sein Dorf, Iphofen, zu einer Stadt umgeändert, und mit Gräben und Mauern umgeben werde, dann aber die Bürger alle Freiheiten, Rechte

---

\*) Falkenstein. Codex diplomaticus antiquitatum nordgavienfium. Pag. 110.

\*\*) Historia norimb. diplomat. Pag. 254.

1323.

und Gnaden, wie die Bürger zu Gelnhausen, erhalten sollten. \*)

Zu Arnsteden befahl er am 11. August, keine mülhhausische Güter ohne Besteuerung zu lassen; \*\*) und erlaubte am 16. August dem Abte zu Fulda, Hefmershausen zur Stadt zu machen. \*\*\*)

K. Ludwig ertheilte dem schon, als treuen Diener, angeführten Kraft von Hohenlohe an dem Sonntage vor Bartholomäus (21. August) die Lehen, die weiland Ruprecht, Graf von Durne (Waldbühn) von dem Reiche gehabt hatte, und dem Kaiser und dem Reiche lebig geworden waren; also daß derselbe Kraft und seine Erben, die von seinem Leibe ehelich kamen, Beide Mann und Weib, dieselben Lehen ewiglich von dem Kaiser und Reiche haben und besigen sollten. Sie wurden also zu Mann- und Weiberlehen gemacht. Die Urkunde ist zu Arnsteden ausgefertigt. †)

Er war am 26. August wieder zu Nürnberg, wo er dem Burggrafen, Friderich, zu Nürnberg alles Erz verlich, das er auf seinen Gütern und in seinen Gebieten finden würde, welches er von dem Kaiser und

---

\*) Beilage XVI.

\*\*) Wiederholte Oblation. Beilage 17.

\*\*\*) Schannat. Buchonia vetus. Pag. 395.

†) Hanßelmann a. a. D. Seite 437.

1323.

dem Reiche zu Lehen empfangen sollte. \*) Am 30. August wurde der Lehenbrief darüber ausgefertigt. \*\*)

Am 29. August ist zu Arnstett ein Lehenbrief für die Abtissin zu Quedlinburg ausgestellt. \*\*\*) Da der Kaiser am 30. n. M. zu Nürnberg war, so mußte er zwischen diesem Tage und dem 26. zu Arnstetten gewesen seyn. Nachdem er aber von Hier in einem Tage nicht nach Nürnberg reisen konnte, so mußte man annehmen, daß die Belehnung wenigstens ein Par Tage früher geschehen, und der Lehenbrief später von der zurückgelassenen Kanzlei des Kaisers ausgefertigt worden sey, wenn nicht anders ein Schreib- oder Druckfehler untergelaufen ist. Hier trafe also der Unterschied zwischen Geschehen und Gegeben ein.

Wir kommen auf den Grafen, Berthold, von Henneberg, zurück. Der Kurfürst, Woldemar, zu Brandenburg gieng 1319 ohne Erben mit Tode ab, und seines Vaters Bruderssohn, Markgraf Heinrich schloß das Jahr darauf die Reihe der Kurfürsten und Markgrafen zu Brandenburg, vom askanischen Stamme. Der Kaiser, Ludwig, erklärte diese kurfürstlichen Lande für vermannet, und verließ sie im Frühjahr 1323 seinem ältesten Prinzen, Ludwig, welcher aber erst neun Jahre alt war. Der Kaiser

---

\*) Schütz l. c. Pag. 203.

\*\*) Idem. Pag. 204.

\*\*\*) Kettneri diplom. quedinburg. Pag. 361.

## 1323.

glaubte an dem Grafen, Berthold, der nun bei mehreren Gelegenheiten sich treu gegen ihn und einsichtig bewährt hatte, den Mann gefunden zu haben, unter Dessen Leitung sein unmündiger Prinz die brandenburgischen Länder am Besten würde behaupten können. In diesem Vertrauen ernannte er ihn den 28. August zu Nürnberg zum Pfleger, oder Vormund Desselben und übertrug ihm eine unbeschränkte Regierung in der Mark, mit dem Versprechen, ihm und seinen Erben allen den Schaden auszurichten, den er und sein Sohn, oder die Ihrigen an ihrer Habe nähmen, so lang er Pfleger wäre. \*) Berthold nahm die Mark im Namen seines Pflegbefohlenen in Besitz. Obschon anfangs die märkischen Stände viele Hindernisse in den Weg legten, so band er doch die Meisten, durch Bestätigung ihrer Freiheiten und durch Gnadenbezeugungen, an den jungen Kurfürsten, so daß sie Diesen in seiner Würde anerkannten und zum Besitze ließen.

Es waren nur wenige Stände, die es mit den Fürsten zu Sachsen, Mecklenburg und Stettin hielten, welche auf die Mark Ansprüche machten. Der Kaiser gab dem Grafen am 23. Oktober die Vollmacht, mit dem Erzbischofe, Burkard, zu Magdeburg, mit den erlauchten Herzogen von Sachsen und Stettin, dann mit dem edlen Manne, Heinrich von Mecklenburg sich zu benehmen und zu unterhan-

---

\*) Schultes II. Beil. XXXIX.

deln, wobei er versprach, zu genehmigen, was Derselbe abgeschlossen habe. \*) Unterdeffen schienen diese Herrn dazu nicht geneigt zu seyn, weil sie von dem Kaiser nicht viel Nachdruck erwarteten, der noch immer die Hände voll zu thun hatte, und in seiner Kaiserwürde nicht ganz sicher war. Sie hegten die Hofnung, die Mark, Brandenburg, in ihre Gewalt zu bekommen; und es kam daher in diesem Jahre zu keinem Abschlusse. Von dem weitem Erfolge werden wir noch lesen.

Am 27. September zu München verließ der Kaiser dem Burggrafen, Friderich, von Nürnberg, weil er am Tage des Kampfes mit dem Herzoge, Friderich, von Oesterreich für seine und des Reiches Ehre als tapferer Krieger und Gehilfe, mit vielem Gesolge, bestanden habe, Regnitzhof, oder die heutige Stadt, Hof, in dem Obermainkreise, mit dem Patronatrechte der Kirche daselbst, mit dem, zur Stadt gehörigen Gerichte, und mit den übrigen Gerichtsbarkeiten, Rechten, Ehren, Besizungen, Sachen und allen andern Zugehörungen, womit er ihn auch sogleich belehnte. \*\*)

Auch seinem treuen Diener und lieben Rathgeber, Konrad von Schlüsselberg, erzeigte er aus beson-

\*) Schultes a. a. O. II. Beil. XL.

\*\*) Schütz l. c. Pag. 201. Hist. norimb. dipl. Pag. 255, welche letztere Schrift aber in der Ueberschrift unrichtig Pegnitz gesetzt hat.



## 1323.

derer Gunst, die er zu ihm trug, die Gnade, daß er sein eigenthümliches Dorf, Ebermansstat, freite und gestattete, daß Konrad von Schlüsselberg es umgrübe und mit einer Mauer umzöge; wobei er diesem Dorfe alle die Freiung und Rechte der Reichsstadt, Nürnberg, von königlicher Gewalt gab, und auch verbot, daß Jemand einen feilen Kauf in einer Weise darum habe, welchen er und die Bürger im Falle der Theilhabung um zehn Pfund, in aller Weise, wie um Weischenfeld, zu pfänden die Gewalt haben sollte. \*)

Der Graf, Konrad, von Behingen hatte den Fürstbischof, Johann, von Bamberg und sein Gotteshaus neuerdings um das Erbe seines Schwähers, Gottfrids von Schlüsselberg, mit Klage in Anspruch genommen; der Fürstbischof erwiederte, daß er ihm und seinen Erben Nichts schuldig wäre; Friedrich, der Burggraf von Nürnberg, Heinrich, der Ruchenmeister von Nortenberg, Adolph, der Hofschreiber, und Meister, Hermann, Pfarrer von St. Sebald zu Nürnberg, welcher diese Sache führte, sagten auf ihren Eid aus, daß dieselbe Klage vormals bei dem Kaiser, Heinrich, dem Vorfahren K. Ludwigs angehört gewesen, das Gotteshaus zu Bamberg aber mit Gericht und Urtheil davon ledig gesagt worden sey. So sagte denn auch der K. Lud-

---

\*) Beilage XVII.

## 1323.

wig, als er in Nürnberg zu Gerichte saß, den vorgenannten Fürstbischöf, Johann, und sein Gotteshaus von derselben Ansprach frei und ledig. Das Urtheil wurde am 13. November gefällt. Am Ende der Abschrift ist bemerkt, daß der Kaiser es dem Abte, Friedrich, von Ebrach gegeben habe, damit er es für die Kirche von Bamberg bewahre, bis sie es brauche. Die Urschrift ist jedoch mit den Urkunden jenes Klosters in das Archiv zu Bamberg nicht gekommen. Es sind auch die Fürsten angegeben, welche das Urtheil gefällt haben, nemlich die Bischöfe, Marquard, von Eichstätt und Nikold von Regensburg; die Abte, Heinrich von Fuld und N. von Elwangen; die Landgrafen, der Ältere und Jüngere, von Hessen \*) und der Graf, Berthold, von Henneberg, welche den Rang eines Fürsten haben. \*\*)

Der edle Mann (Reichsherr), Gottfried von Heideck, und Kunegund, seine eheliche Wirthin hatten dem edlen Manne, Ludwig, Grafen von Dettingen, Friedrich, seinem Sohne und Elisabethen, seiner Hausfrau, und ihren Erben sechs Huben zu Rumolzsdorf, welche dreizehen Pfund Haller nach Herrengült und zwei und zwanzig Hühner galten; das Dorf, Steinbach, welches eilf Pfund und achtzig Haller, achthalb Malter Roggen, eilf Malter Habern, weniger vier Megen, zwei und neunzig Rase und zwei und zwanzig

\*) Ohne Zweifel Otto, und sein Sohn, Heinrich.

\*\*) Weilage XVIII.

## 1323.

Hühner galt; die Auwiese, welche zu zehn Pfunden gereitet war; vier Lehen zu Fischbach, welche sieben Malter Roggen, vier Malter Habern, drei Pfund Haller, weniger achtzig Haller, und sechszehn Hühner galten; das Vogtrecht zu Gddelsklingen (Gddersklingen) über vierthalb Huben, welches fünf und dreißig Schilling Haller, sieben Malter Roggen, vierthalb Malter Habern und zwanzig Hühner galt; darnach das Vogtrecht zu Neubrunnen über vierthalb Huben, welches fünf Pfund Haller, fünf Malter Roggen, weniger vier Mehen, vierthalb Malter Habern und vier und zwanzig Hühner galt; ein Vogtrecht zu Tbe über das Lehen, welches Eberwein baute, und ein Pfund Haller, weniger vierzig Haller, zwei Malter Roggen, ein Malter Habern und zwei Hühner galt; ein Vogtrecht zu Hasengang über die Güter, die Heinrich der Schönbrunner baute, was fünf und zwanzig Schilling Haller, weniger sechs Haller, und ein Malter Roggen galt; das Vogtrecht zu Hirschbrunnen über das Gut des Helmbrechts, welches sieben Schilling Haller, weniger vier, ein Malter Roggen, sechszehn Rase und vier Hühner galt; ein Vogtrecht über ein Lehen zu Altendettelsau, was ein Pfund Haller; ein Vogtrecht über den Hof zu Weidenbach, welches vier und dreizehn Schilling Haller, zwei Malter Roggen, ein Malter Habern und vier Hühner; und das Vogtrecht zu Nichenbach über das halbe Lehen des Bernhers, was achtzig Haller, ein Malter Roggen und drei Hühner

1323.

galt, um sieben hundert Pfund, dann siebenthalb und fünfzig Haller verkauft. Der Graf von Dettingen hatte diese Besitzungen und Rechte, mit allen, dazu gehörigen Rechten, besucht und unbesucht, dem Kaiser, Ludwig, in seine Hand und Gewalt ledig aufgegeben. Dieser gab sie aber wieder dem vorgenannten Gottfrid, von Heideck, seiner Wirthin, ihrem Sohne, Konrad, und allen ihren Erben wegen der getreuen Dienste, die derselbe Gottfrid und sein Sohn dem Kaiser und dem Reiche gethan haben, und fürbaß thun mochten. Der Kaiser befahl auch, daß kein kaiserlicher, oder des Grafen von Dettingen Amtmann mit denselben Gütern fürbaß Etwas zu schaffen habe, oder Die von Heideck daran hindere. Die Urkunde hierüber wurde am 21. November zu Nürnberg gegeben. \*)

Wir haben oben bereits den Reichsherrn, Gottfrid, von Heideck unter den Getreuen des Kaisers gesehen, welcher den Schriftstellern bisher auch unbekannt war. Die genannten Besitzungen, welche der Kaiser ihm schenkte, waren ansehnlich. Er und sein Sohn mußten ihm daher wichtige Dienste geleistet haben. Ohne Zweifel wohnten sie der Schlacht bei Mühl-dorf bei, und fochten tapfer unter den Scharen des Burggrafen, Friderich, von Nürnberg, welche die Entscheidung gaben.

---

\*) Beilage XIX.

1323.

Der Graf, Ludwig, von Dettingen IX. wurde abtrinnig von dem Kaiser. (Sdktel \*), der ihn Grafen Dettlingen, ohne Beisetzung seines Vornames, heißet, giebt an, es sey im Jahre 1315 schon, nach dem Treffen bei Eßlingen geschehen. Richtiger wird man das Jahr 1319 annehmen, bis wohin er als Vertrauter des Kaisers erscheint, welcher ihm sein ganzes Herz und alle seine Plane eröffnet hatte. Eine bestimmte Ursache von jener Abtrinnigkeit ist nicht angegeben. Der Graf ehelichte Guta, die Schwester des Gegenkönigs, Friederich von Oesterreich. Vielleicht war das Versprechen dieser Ehe die wahre Ursache seines Uebertrittes. \*\*)

Ob der erstere Graf, Ludwig, welcher die Wdgtin, Elisabeth, von Dornberg zur Gemalin hatte, gleichfalls zur österreichischen Seite übergegangen sey, melden zwar die Geschichtsbücher nicht; allein es läßt sich's wegen der Anverwandtschaft denken. Der Kaiser nennt ihn nicht seinen lieben Getreuen, wie seine übrige Freunde, sondern nur den edeln Mann. Er rühmte auch nicht die Verdienste Desselben. Man kann also den Schluß ziehen, daß die Abtretung der bemeldten Güter nicht freiwillig geschehen sey.

Der Kaiser verspricht ihm keine Zahlung oder Entschädigung dafür, und sagt ganz trocken, daß die Güter

\*) Biographie von Kaiser Ludwig dem Baiern. Gr. 8. Sulzbach 1822. Seite 36.

\*\*) Mannert a. a. D. Seite 142.

und Rechte in seine Hand und Gewalt ledig aufgegeben worden seyn. Es ist daher eine Einziehung anzunehmen, bis etwa der Gegenbeweis geliefert werden kann.

Noch muß ich von dem Inhalte einer Urkunde sprechen, deren Tageszeit ungewiß zu seyn scheint.

K. Ludwig begnadigte den edlen Mann, Kraft von Hohenloß und alle seine Diener wegen der gegen ihn und des Reiches Städte begangenen Thätigkeiten.

Die Urkunde hierüber ist gegeben zu Amberg an dem Perchten Abend.

Hanßelmann \*) reihet sie einer andern Urkunde an, welche an dem Mitwochen nach sant Nikolaustag (7. Dez.) ausgefertigt ist. Es giebt nun einen Heiligen, Vertinus, dessen Fest am 23. Dez. gehalten wird. Die Urkunde müßte also nach dieser Anreihung vom 23. n. M. seyn. Nun wird aber der Perchten- oder Perchtenstag gewöhnlich für den Tag der heiligen drei Könige genommen. \*\*) Zirngibl \*\*\*) führet an, daß der Kaiser von Regensburg nach Welburg gegangen sey, wo er am 6. Januar eine Urkunde gegeben hat. Nun führet der Weg von Regensburg eher nach Welburg, als nach Amberg. Nähme man jenen Tag an, so müßte die Urkunde am 5. Januar ausgestellt seyn, was sich nicht wohl vereinigen läßt. Es dürfte dabei

---

\*) U. a. D. Seite 437.

\*\*) Helwig's Zeitrechnung. Seite 44 und 45.

\*\*\*) U. a. D. Seite 166.

1323.

vorausgesetzt werden, daß der Kaiser früher nach Amberg, als nach Welburg gegangen sey, von Wo aus er seinen Weg unmittelbar nach Ingolstadt nahm. Der gerade Weg von Regensburg ging vormals über Welburg nach Amberg, welchen man, wie man mich versicherte, noch immer die alte Estrasse nennt. Wohl könnte es jedoch seyn, daß K. Ludwig sich über den erstern Ort nach den Letztern begeben habe, und von Da zurückgekehret sey, was etwa Zirngibl nicht wissen konnte. Unterdessen befand sich der Kaiser am 21. November zu Nürnberg, wie wir kurz vorher gesehen haben. Es läßt sich denken, daß er später eine Reise zurück nach Amberg gemacht habe, ehe er sich an den Rhein begab, wo er den Winter zubrachte. Zirngibl führt keine Urkunde vom Monate, December, an, und ich konnte bisher auch keine entdecken. Die Namen werden gar oft verschieden geschrieben und der Buchstabe B mit P verwechselt. So wird die gewöhnliche Schreibart von Berthold in Perthold umgeändert. Der Perhtentag in der angezogenen Urkunde wird also, wie gesagt, bis auf Weiteres wenigstens ungewiß bleiben. Die, in der Urkunde angeführte, Thatsache giebt keinen entscheidenden Aufschluß und nur Dieses zu erkennen, daß der Kaiser Gnade für Recht erteilte, was so wohl zu Anfang, als zu Ende des Jahres geschehen seyn konnte. Die Schlacht bei Mühl-  
dorf war schon geliefert.

\* \* \*

## Schlußbemerkungen.

Ich erhalte so eben ungedruckte und gedruckte Urkunden, die zum Theile vom Anfange der Regierung des Kaisers sind. Den Inhalt der Letztern einzuschalten, war nicht mehr möglich; ich lasse daher auch die Uebrigen zurück, besonders weil sie zum Theil Bezug aufeinander haben. Die Lieferung wird also, vielleicht mit noch Andern, in dem nächsten Hefte geschehen. Die Beiträge sind nur Bruchstücke; daher hat es Nichts zu sagen, wenn nicht Alles mit einem Male gegeben wird. Der künftige Geschichtschreiber hat ohnedies aus mehreren Werken zu sammeln.

Der bestimmte Raum des Heftes gestattete auch nicht, das Jahr 1323 zu vollenden. Des Zusammenhanges wegen lies ich Urkundenauszüge zurück. Vielleicht eröffnen sich neue Quellen.

Ich fügte noch ein Par Handlungen des Kaisers bei, welche in Zirngibl's Abhandlung enthalten sind; allein es geschah Theils wegen einer merkwürdigen Sache, wovon ich den urkundlichen Beweis mittheilen wollte, Theils wegen der unvollständigen Darstellung, wie bei dem Schultheisenamte zum Nürnberg. \*) Die Welt muß doch alle Umstände einer Handlung erfahren. Nicht alle Leser, die Wenigsten sind in dem Besitze anderer Schriften, worauf man sich beruft. Eine allgemeine Geschichte wird geschrieben, um Alles darin zu lesen, was den Gegenstand betrifft. Es liegt öfters viel daran,

---

\*) U. a. D. Seite 175.



die Umständlichkeit einer Handlung und die Beweggründe davon zu kennen, welche weitere Aufschlüsse geben können. Die Geschichte eines Regenten umfaßt die verschiedenartigsten Gegenstände, woran eben so verschiedene Personen Theil nehmen. Darum sey man nicht larg mit Anführung der vollen Thatfachen.

## Beilagen.

I.  
25. Januar 1315.

Wir Beatrix von gotis gnaden Romische Ebniginne  
 vergehen vnd von chund allen den die disen brief sehen,  
 hörent, oder lesent, daz wir mit wol bedachtem mote  
 vnserm getruwen, Walthere den Schenken von  
 Reichenelle, vnd seinen Erben in gegeben haben  
 vnde gesetzt, den Swab, Erclin, vnde wolffharten von  
 Dffenhausen, vnde ir Erben mit leibe vnde mit gote  
 vnde mit allem Rechte, vnde mit diensten, vnde mit  
 nutz, besocht vnde unbesocht, als wir zu in haben, vmb  
 zwai vnde dreyzich phunt haller, die wir im gegeben ha-  
 ben for seinen schaden den er in vnserm Dienste geno-  
 men hat, vnde wir vnde vnser nachkomen Romische  
 Ebniginne sollen gewalt haben, di for gemelten leute  
 vnde got mit allen iren rechten wider zu löfene swenne  
 wir wollen, vmb zwai vnde dreizzich phunt haller, die  
 auch vor benant sint vmb den for genannten Walthere,  
 oder vmb sein Erben, daz im daz nicht vber farn werde  
 im vnde seinen erben, gebe wir im diesen brief versigelt  
 mit vnserm Insigel daz daran hanget, Der brief ist ge-  
 ben zu Nurrenberch an sende Paylstage, als er bechert  
 wart, do man zalte von Cristes geborte Thavsent Jar,  
 driehundert Jar, in dem fvenfzehenden Jare.

## II.

28. Maji 1315.

Nos Ludowicus Dei gracia Romanorum Rex semper augustus. Ut nobilis vir Conradus de Hohenloch et sui heredes castrum Schiffen, quod ab Imperio hactenus tenebant in feodo, a venerabili Petro Archiepiscopo Moguntinensi principe et Secretario nostro karissimo et ab ecclesia Moguntina propter grata ipsius Petri Archiepiscopi Moguntinensis obsequia in antea recipere valeant in feodum, in augmentum feodorum, que Archiepiscopi Moguntinenses habent ab Imperio, gracie concedimus et annuimus per presentes, absolventes dictum Conradum a juramento fidelitatis, quod nobis et Imperio prestitit et prestare tenetur Successoribus nostris ratione feodi supradicti, dantes has nostras litteras sigillo nostro sigillatas in testimonium super eo. Datum Nuremberg anno Domini millesimo trecentesimo et quinto decimo. V. Kalendas Junii, regni vero nostri anno primo.

Nota. De castro Schüpf vid. quoque Gudenus.

III. 137.

## III.

1315. 29. Jun.

Ludowicus dei gratia Romanorum Rex semper Augustus Prudentibus viris .. Sculteto Consulibus et vniuersitati Ciuium in Nuremberg fidelibus suis dilectis, gratiam suam et omne bonum. Congruum arbitratum et dignum iudicat nostra Serenitas, quod ea que ad euitanda discrimina generalis incommodi, et commoditates vestras, quorum continua obsequia,

nobis ex suis gratis meritis, admodum accepta sunt et grata aspiciunt, affectuosa beniuolencia et debita efficacia prosequamur. Quapropter reducto ad recte considerationis nostre oculos. quod Colla seu introitus Cellariorum Cubicula - lobia et alia, ante domos Judeorum Ciuitatis vestre, que stratam publicam occupant vobis et vniuersaliter omnibus transeuntibus infesta sunt, et nichilominus grauamen apportant, volumus eadem ammodo non esse, nec quomodolibet permanere, Dantes vobis in mandatis firmiter et districte, quatenus huiusmodi colla seu introitus Cellariorum. Cubicula lobia et generaliter omnia, ante domos Judeorum et extra earundem domorum limina stratam Ciuitatis vestre publicam occupancia, destrui et deponi, nullis reedificanda posteris temporibus, efficaciter procuretis, arcentes, siquos inueneritis rebelles, huic nostre prouisionis mandato parere. prout vobis visum fuerit expedire. Datum in Amberg. iij. kalend. Julij. Regni nostri anno Primo.

## IV.

1315. 8. Dec.

Aus dem zweiten sogenannten Privilegienbuche.

Wir Ludwig von got's gnaden Römischer Künig zu allen zeiten merer dez Reichs tun künt ic. daz wir durch besunder libe trewe vnd dinst dez edeln mannes Conrat von Stüzzelberg daz dorf zu Weischenueld ewelichen freyen vnd im all dy recht die zu der freyselde gehören verlihen vnd geben nach aller der freyung dy vnser vorfarn seligen Kaiser vnd Künige. der Statze Bamberg verlihen vnd geben haben an der freyung an zu verten vnd auß zu verten vnuerschedenlichen an aller freyselde Wir tûn Auch dem vorgenanten Conrat

vnd seinen erben die besunder gnad waz Juden die vnser keiner besunder dyner sint die zu weischenfeld stetlich sich behausen das wir noch dheiner vnser Amptman mit den nicht sullen ze schaffen haben wir geben auch dem vorgenanten dorf alles daz Marktrecht das andern Merkten gewonlichen vnd redlichen geben ist Vnd darüber ze vrchund geben wir disen brif mit vnserm küniglichen Insigel versigelt, der ist geben ze lengenuelt des Montags nach sand Nicolai tag do man zalt von Cristus gepurt drewezechenhundert Jar, darnach in dem funfzechenden Jare In dem andern Jare vnser Reichs.

## V.

1316. 9. Febr.

Aus demselben Buche.

Wir Ludwig von gots gnaden Romischer Künig ze allen zeiten merer dez Reichs Gebieten vnd setzen mit küniglichen gewalt das nyeman in einer halben meil breit vmb den Markt weischenuelst den wir gefreyet haben vnd beide stete recht vnd Marktrecht geben haben als an ander vnser brif vnd hantuesten sagend vnd geschriben stet nichez nicht kauffe denn in dem vorgenanten Markt, Wer auch dez nicht tüt vnd seinen veilen kauf in dem vorgenanten Markt nicht vertreibet, vnd vertreibet der sol wizzen daz er vnser küniglicher gewalt gekrenket hat, vnd sol beide vns vnd dem edeln manne Conrat von Slüzberg den der oft genant Markt angehört, darum bessern. also dann vnser künigleich gnad billich vnd recht dunket, vnd ze vrchund geben wir disen brif mit vnserm Insigel versigelt Der ist geben zu Nuremberg, dez Montag nach sand Mathen tag Anno domini M<sup>mo</sup> ccc<sup>o</sup> xvj<sup>o</sup>. In dem andern Jare vnser Reichs.

## VI.

1 5. M a i 1 3 1 6.

Wir Ludowic von gottes gnaden Römisch Ebrunig ze aller zit, merer des Riches. vergehen vnd von kont, an diesem brieße. allen den, die in, sehent, hörent, oder lesent, Daz wir, dem Ersamen manne. vliche, dem Haller burgere ze Nveremberg vnserm lieben Wirte vnd sinen Erben, vmbe so getan dienst als si vns, getan hant vnd dem Riche, vnd noch von inwegen die gnade haben getan, vnd in, den pan verlihen haben, über daz Gerichte ze Hadmarstorf daz si gekoßst habent vmbe daz Gotshus von Eistetten, Daz, si wollen gewalt habent, von vnserm kueniclichen gewalte, ze rihtenne, vber Schedeliche Lute, in dem vorgebantem irem Gerichte, ze Hadmarstorf, oder sinen si an ir stat da ze Gerichte segent. vnde wir geben in dar vber disen brief versigelt mit vnserm Insigel daz dar an hanget. Der brief ist geben ze Nveremberg an dem nechsten Samstag nach der Heiligen tac. Nerei vnd Achillei, do man zalte von gottes gebuerte. Drügehundert iar, vnd in dem Sechtzehenden iare. In dem andern Jare vnseres Riches.

## VII.

1 3 1 6. 1 9. M a i.

Lvdowicus dei gratia Romanorum Rex semper Augustus. Ad perpetuam rei memoriam. Exigit plerumque peruerforum presumptuosa temeritas, et nephanti flagicij, et criminis inmanitas — Ut nedum contra ipsos Patratores scelerum. Sed eciam contra loca, et latibula, Receptatoresque eorundem, sine quibus diu latere nequiunt, tam iuste, quam prouide animaduertat Regia Celsitudo. Quapropter decreui-

mus, et sanccimus per presentes. Quod Oppidum quondam Herrieden, per manus Crafftonis de Hohenloch nostri, et Imperii aduersarii indebite occupatum, quod latibulum predonum extiti, et spelunca. Et ab hoc dextera nostre potencie, per ignem, et gladium dirutum, et destructum, nullis vnquam perpetuis temporibus in posterum per fossata, et circumdaciones Murorum per modum Oppidi, ne malefactorum similium inueniat successores, et ut flagiciorum huiusmodi notam, perpetua Ruina testetur, aliquatenus reparetur. Quodque nobis licere non patimur nostris successoribus indicamus. Porro quia Venerabilis Philippus Eystetensis Episcopus princeps noster dilectus. Ipsum et Ecclesiam suam, cuius dictum Oppidum existerat, induricione \*), et demolicione huiusmodi Oppidi Herrieden dampnificatum, et granatum omnimode afferebat. Nos ex Regali prouidencia. Volentes ipsum, et Ecclesiam suam conseruare indemnes, in Reconpensam, et restaurum priuacionis predicti Oppidi, nec non ad conseruanda, et manutenenda Jura et Redditus, ad dictum Oppidum, et alias possessiones, et bona ibidem pertinentia, Castrum wartperch vna cum suis pertinentiis, et Juribus vniuersis. Eidem . . Episcopo pro se, et sua Ecclesia, ac suis . . Successoribus, recipienti, tradidimus, et duximus assignandum. per eum, suosque . . Successores, et Ecclesiam Eystetenfem tenendum, et perpetuo possidendum. Volumus Igitur, et districtius inhibemus, ne quis vnquam . . Crues nostros Nurenbergenses, vel alios nostros, et Imperii fideles, qui de mandato nostro, nobis ad huiusmodi diruccionem, et demolicionem, prefati Oppidi Herri-

\*) diruccionem.

den, opem, et operam impenderunt, aliququaliter infestare, seu molestare presumat. sicut indignacionem Regiam voluerit euitare — In Cuius Rei testimonium, presentes litteras conscribi, et Maiestatis nostre Sigillo iussimus Roborari. Datum in Nurenberch. XIII. kalend. Junii. Anno domini Millesimo. ccc. Sexto decimo — Regni vero nostri anno Secundo.

## VIII.

28. Apr. 1317.

Wir Ludewich von Gotes gnaden Romischer Kunich ze allen zeiten merer des Riches veriechen offentlich an disen brief vnd tun chunt allen den die disen brief ansehen oder hörent lesen, daz fur vns chom in Gerichte der erwer geistlich man der Apte von Halsprunne von seines Chlosters wegen vnd vragt mit Fürsprechen einer vrtayl, swa geistlich Closterleute etlich Eygen heten gehabt in gewer vnd in gewelte Jar vnd tach noch Landes recht vnuersprochenlichem von allen den, die in dem Land wonent vnd sint, ob die fürbaz icht pillich sulen mit gerürter hant sigen an ansprache, daz wart im ertaylet, da, vnd als vil mer, daz sie nieman furbaz scholte noch enmochte angeuertigen oder angesprechen dar umb vor behainem werltlichen Gerichte, sonder vor ir ober geistlich Rihtern, vor den si pillich scholten ze recht sin, die vrtayl sprachen die Edeln erbarn Ritter vnd sint dar vber zwgen, Gotfrid von Haydell, Gotfrid von Wolffstain, Ramunch von Westenberch, dietrich von Parsperch, Heinrich von Salach, Geisrid der Swepferman vnd Fridreich von Eybe, darvber ze vrhunde geben wir disen brief mit vnserm Insigel versigelten, Der geben ist zu Winsheim des Pfingstages nach sant Jorgen Tag do man jalt von Cristes geburt driuzyehenhundert Jar dora



nach in dem Sibenzehenden Jar in dem dritten Jar vnsers Riches.

## IX.

25. Jun. 1317.

Ludovicus dei gratia Romanorum Rex semper augustus. Vniuersis sancti Romani Imperii fidelibus, presentes literas inspecturis gratiam suam et notitiam subscriptorum. Decet Majestatem regiam, quosque fideles et deuotos dignis honorare muneribus, et ceteris honoribus anteferre, eorumque commodis intendere et vtilitatibus, qui deuota promptitudine et obsequiorum continuatione fidelium regalis fauoris et beneficentie plenitudinem meruerant. Cum igitur Ciues Maguntinenses fideles nostri dilecti domum nouam sitam prope Ysendorlin, que vulgariter Foussus uocatur construxerint magnis laboribus et expensis pro communi vtilitate Ciuitatis eiusdem, ac omnium aduenientium mercatorum cum eorum mercimonijs ut tute in ipsa domo eorundem res seu mercimonia ab omni periculo conseruentur, nobis humiliter supplicarunt, ut ab ipsis mercatoribus accipere possint subsidium moderatum, ut ipsi ciues eo melius ipsam domum manuteneant possint per Custodes, et ad alias vtilitates ipsius Ciuitatis, cum necessitas incubuerit, faciendas. Nos igitur uidentes eorum petitionem fore rationabilem ac honestam, de regia beniuolentia eorum precibus fauorabiliter inclinati, ipsis presenti pagina indulgemus, annuimus, et permittimus, ut dicti ciues predictum moderatum subsidium licite perpetuis temporibus percipere ualeant in ipsa domo de venditione mercium eo iusto et debito moderamine adhibitis, ne mercatores ultra

equitatem per receptionem huiusmodi subsidij aggraventur. Nulli ergo omnino hominum liceat habere hanc nostre indulgionis et permissionis paginam infringere, vel ei aliquo ausu temerario contraire. Siquis autem hoc attemptare presumpserit, se indignationem regiam noverit graviter incursum In cujus nostre indulgionis et permissionis testimonium has literas conscribi et nostre Majestatis Sigillo iussimus communiri. Datum in Pingwia. VII. Kal. Julij Anno Domini Millesimo, septimo decimo. regni vero nostri anno tertio.

## X.

1318. 13. Sept.

Wir Ludowich von Gotes gnaden Romischer Chunig ze allen Zeiten merer des Riche. Tun chunt allen den die disen brief ansehent, oder hörent lesen. Daz wir haben angesehen die stete liebe vnd gange triwe die vnser lieben Purger von Nveremberg stetlich ze dem Riche habent, vnd besunderlich haben wir bedenthet den gemen, nügen, vnd manigualtigen dienst, den si vns getan habent, vnd noch fürbaz tun sün und mügen. damit si vnser küniglich maiestat, billich ze ir bete neigent vnd willich machent, so vil mer, daz wir vnser besunder gnade vnd gunst gen in erzeigen, vnd genediglich mit den werfen volführen, swo si, vnd vnser stat ze Nveremberg davon nüz, vnd ere gewinnen mügen, Vnd dar umb so haben wir gesetzt vnd geben von küniglichem gewalt. den vorgenanten vnseren Purgern ze Nveremberg einen freyen Markt, den si iaerlich immernier in der stat haben sün angende Bierzechen tag nach Ostern vnd sol auch weren von dem selben tag Vier gange wochen. Also daz aller maenglich, an die der stat recht vnd fride

mit vntat veruorcht haben, auf den Marcht, vnd davon  
 frilich vnd fridlich in vnserem vnd des Riches scherm  
 vnd glaite, farn süln, Vnd wer iemant das got verbiet  
 der dehain vreucl taet die weile der Marcht werte, vnd  
 die laeute beschaedgte, oder beswerte, die zu dem Marcht  
 ober der von süln mit dehain sachen an leibe, oder an  
 gut, der sol dar vmb in vnser, vnd des Riches vngnade  
 sein vnz daz er genglich wider tut, waz er ze vnrecht  
 vreuclich getan hat. Vnd sol auch dar ueber Tusent  
 March, ldtiges golbes schuldig sein ze bezzerung ze ge-  
 ben vns, vnd des Riches Camer, das halbe tail, das  
 ander halb tail den Purgern, vnd der stat ze Noremberg  
 vnd dem der schade geschehen ist. Wir wellen auch, swaz  
 sagunge die vorgenanten Purger von Noremberg segen  
 ze dem Marcht, daz er bester baz beschirmet, befridet,  
 vnd gefürderet werde. daz die stete vnd vnzerbrochen be-  
 leibe, vnd behalten werden. Dar ueber ze vrhunde geben  
 wir disen brief versigelt mit vnserem künlichem insigel.  
 Der ist geben ze Noremberg des Mitchin nach vnser  
 Brauen tag als si geboren wart. do man zalt von Crists  
 geburt Dreuzehen Hundert Jar. darnach in dem Acht-  
 zehendem Jare In dem Vierden Jare vnseris Richs.

# XI.

1319. 12. J a n u a r.

Wir Ludowich von gots gnaden Römischer Chanig  
 ze allen Zeiten merer des Riches. Thun chunt allen den  
 die disen Brief ansehent. oder horent lesen. Daz wir ge-  
 heizzen haben vnd auch geheizzen mit disem Briefe, daz  
 wir mit vnserm Bruder Herzog Rudolf vns, mit nichtre  
 verrichten süln, noch dehain sunre nâmen, er habe dann  
 stete. vnd besterige auch mit seinen offen Briefen — die  
 eigenung die wir dem Riche getan haben mit der Burch

ze Colesberch, mit dem Marchte ze Leutershausen vnd mit dem daz dazü gehört, daz vns vnd vnser Herzogtum ze Baiern angehört von eigenschaft, vnd daz wir die vorgenanten Burch vnd Marcht dem edeln Manne friderichen Burggrauen von Nvremberg vnd seinen erben mit allem dem daz dazü gehört ze rechtem Lehen verlihen haben, ewiglich ze haben von vns, vnd dem Riche Daruber ze vrchund geben wir disen Brief mit vnserm insigel versigelt. Der ist geben ze Waldeck des Frehtags nach dem obersten tag, do man zalt von Crists geburt dreuzehenhundert jar, darnach in dem Neuntzehenden jare, in dem funfften jare vnsero Riches.

## XII.

1319. 10. Mart.

Ludowicus dei gratia Romanorum Rex semper augustus — Vniuersis sacri Romani Imperij fidelibus presentes litteras inspecturis, gratiam suam et omne bonum. Vt libertates et gratie concessae dilectis fidelibus nostris Ciuibus in Nveremberg per predecessores nostros diue memorie Imperatores — vel Reges Romani super non colendis areis arborum excisione seu reseccacione nudatis, que uulgariter nominantur Fürrent, de filiis sibi et Ciuitati pertinentibus, illese permaneant et rate persistant. Easdem prout in litteris et priuilegiis sibi super hoc per predecessores ipsos traditis, continetur, approbamus, et presentibus confirmamus. Mandantes . . . Sculteto nostro Nvrembergenſi, qui pro tempore fuerit, et Ciuibus nostris ibidem, vt culturam Arearum huiusmodi, quibuscumque de cetero prohibeant faciendam. Nolumus etiam, quod alicui concessio ualeat, quam obliti sibi fieri per nos contingeret, de premissis, Immo ex nunc

prout extunc nullius penitus sit momenti. Pro eo simpliciter, quod in dictis Areis Arbores et pascua continua plantacione succrescant. In cuius rei testimonium presenter conscribi et nostre maiestatis sigillo iussimus communiri. Datum in Ratispona. VJ. Idus Marcii. Anno domini Millesimo CCC. Decimo nono. Regni vero nostri Anno Quinto.

## XIII.

1 3 2 0. 2 4. J a n.

Wir Ludowich, von gotes gnaden Romisch Chunig zu allen ziten ein merer dez Richez vergehen, vnd Tunt, Offenlichen, An Disem brieue, Allen den die in sehen, lesen, oder horen lesen, Daz Wir, Ane gesehen haben, so getan dienst, Alz vns, vnser Lieben Burger, von Nurenberg, vnd dem Riche, getan haben, vnd Noch getun mügen, Vnd haben in die gnade getan, vnd, daz Reth geben, von vnserm kunecllichem gewalth, Daz si einen iegelichen Schedelichen, man, der, in, ir, vnde in dez Gerithez Geuanchnisse zu Nurenberg kumet, mit bosem Leymunde, uerkumen mogen, vnden den leip abe gewinnen mugen, Also bescheidenlichen, daz die gesworren von der stat dunket, vf ir eit, daz der Leymunt also Ewere, vf in gangen sie, daz man Bisllicher Rithe vber sinen lip, danne man ez, laze, daz er da mite den lip, verlorn habe, Wir haben in auch Sunderlichen die gnade getan, vnde daz Reth geben, von vnserm kunecllichem gewalth, Daz die vor genanten, vnser Burger, des Ractes, vnde die Schepphen zu Nurenberg, vollen gewalt haben, einen iegelichen ieren Burger, oder, sin fint, oder sinen frunt, oder sinen kneth, daz si ervarn, vnde endlichen innen werdent, daz er so gar, vngeraten si, daz si dez dunken, daz er von, siner vngeratenheit beszer tot

si, dan lebendig, Daz si den, der in der stat, vnde in dem Gerichte zu Nurenberg besessen ist, wol urtheilen mogen, in einen Turn, zu buzenne dar nach, also er verworthe hat, Oder in einen Sach stozen, vnde, in dem Wazzer, zu Tode ertrenken, vnd dez zu einem waren vrkunde Geben Wir, in disen Brief, versigelt, mit unserm Insigel daz dar ane hanget, Dirre Brief wart gegeben do man zalte von Cristus Geburte, Tusent Jar, Dru hundert Jar, dar nach In dem zwenzigsten Jare, An Sante Paulus Abent Als er bekert wart.

## XIV.

1 3 2 2. 8. D e t o b.

Ex libro priuileg. A. II. fol. 44.

Wir Ludwig von gots gnaden Romischer Künig ze allen zeiten merer dez Reichs Gebieten vnd setzen mit küniglichen gewalt daz Weischenuekt der Markt der freyung die wir im vor ezlichen Jaren getan haben volleclich an irrsal gebrüche Gebieten wir vnd verbieten auch von unserm küniglichen gewalt daz niemā in einer halben meile darumb dheinen veilen kauf haben noch treibe, Wer aber daz wider unser gebot tete vnd dez überwunden würde als oft daz gescheh so haben wir den edeln manne Conrat von Slüzzelberg unserm liben getrewen oder wer dann daselbst herre ist, ob der vorgenant Conrat niht were gewalt gegeben denselben ze pfenden für zehen pfund haller daruber ze vrchund geben wir im disen brif mit unserm Insigel versigelten. Der geben ist ze Regenspurg Am freitag vor dyonissij Anno domini Millesimo ccc<sup>mo</sup> xxiij In dem Achten Jare unsers Reichs.

## XV.

1 3 2 3! 2 3. 3 u 1.

WIR Ludowich von Gottes Gnaden Römischer Chünig. ze allen zeiten merer des Riches. Tun chunt allen den die disen brief ansehen oder hörent lesen. Daz wir durch triwe vnd willig dienst die vns vnser liebe getriwe Purgaer von Nürenberg getan habent vnd auch noch getun mügen, in dis gnade getan haben vnd auch tun, daz si ze vnserer Stat ze München auf wazzer vnd auf Lande ewichlichen zol vrey, süllen sein, gelicher weiz als vnser Purger ze München. Vnd dar über zu einem vrchünde geben wir in disen brief mit vnserm chüniglichem Insigel versigelten. Der geben ist ze Nürenberg an dem nachsten Samstag vor sant Jacobs tag, do man zält von Cristes geburt dreuzehen hundert Jar, darnach in dem drei vnd zweinzigsten Jar, In dem Reynden Jar vnseres Riches.

## XVI.

1. A u g. 1 3 2 3.

Nos Ludowicus dei gracia Romanorum Rex semper augustus. ad vniuersorum sacri Romani Imperii. fidelium noticiam volumus peruenire. Nos requisicionibus supplicibus ac deuotis. venerabilis Wolfframi Episcopi. Herbipolensis. Principio nostri dilecti fauorabiliter inclinatos. Ipsi de liberalitate Regia, indulgisse vt villam dictam. y p h o f e n. sibi pertinentem in Opidum conuertere et construere possit. Et opidum illud fossatis. et Muro circumcingere valeat et munire. Opidanis. eciam ipsis. ac per eos Ipsi Opido. omnes libertates. Jura emunitates et gracias concedimus et conferimus. Ipsosque consimilibus graciis

Juribus libertatibus et emunitatibus frui volumus. quibus prudentes viri Cives in Gailenhausen. fideles nostri dilecti gaudent et ex auctoritate regia perfruuntur. In cuius rei Testimonium presentes ipsis dedimus. Maiestatis nostre Sigillo communitas Datum apud Bamberg. kalendis Augusti. Anno domni Millesimo Trecentesimo. vicesimo tercio. Regni vero nostri anno Nono.

## XVII.

1 3 2 3. 9. D e t o b.

Wir Ludwig von gotes gnaden Römischer Chünich ze allen ziten merer des Riches. Tun chunt allen den, di disen brief sehent, oder hörent lesen. Daz wir durch der getrewen dienst willen. di vns, vnd dem Riche. der Edel man, Chunrad von Schlüzzeberch, vnser lieber Ratgebe getan hat, vnd noch tun mach, vnd durch besunder gunst, di wir im tragen, daz Dorf, zu Ebermansstat, daz in angehört, von Aligenschaft, gefriet haben, vnd vrien, also daz er, daz selbe Dorf. vmb graben, vnd vmb ziehen mach mit einer mure. vnd geben im von vnserm Chünichlichen gewalt. alle di vriung, vnd reht, di vnser vnd des Riches Stat ze Nürenberch hat. Vnd verbieten auch, daz iemant cheinen vailen chauf habe, dar vmb in einer mile. an di, di auch semlich vriung haben. Wer aber dar ober vailen chauf hat. den hat er, vnd die Burger gewalt ze phenden. vmb zehen pfunt, in aller wise, als vmb wischenuelt. Dar ober ze Brchunde geben wir im disen brief, mit vnserm Insigel gesigelt. Der geben ist ze Werde, do man zalt von Erstes gebürt. Drizehenhundert Jar, darnach in dem dri vnd zweinzigsten Jar. an Sand Dyonisij Tach. In dem Nivonden Jar vnseres Riches.

XVIII.



## XVIII.

1 3. N o v. 1 3 2 3.

Aus dem ersten sogenannten Privilegienbuche.

Wir Ludwig von gots gnaden Romischer Kunig ze allen zeiten meret dez Reichs tûn kunt ze. daz fûr vns kom in gericht der Edel man Graf Conrad von Behingen vnd ansprach mit clag vnsern liben fûrsten Byschof Johansen von Bamberg vnd sein Goczhaus vmb das erbe des edeln mannes hie vor Gotfrids von Slûzzelberg seines Swehers vnd vmb den schaden den er vnd sein Wirtinn vnd sein erben da von als er mit clag begriffen hett, vnd auch iach. hetten genomen. daz verantwort derselbe Byschof das er vnd sein Goczhaus dem vorgenanten von Behingen vnd seinen erben nicht schuldig were vnd zoch auch fûr daz vber in niman vor vns in gericht denn andere fûrsten solten vrtail geben, vnd dez fûrzogs vnd rede folgten im mit rechter vrtail sibem fûrsten pfaffen vnd leyen die desmals vor vns gericht hulffen. die vrtail wider retten ettlich Grafen vnd freyen dy auch dez mals vor vns in gericht stûnden. vnd wann dieselben vrtail vor vns niht wurden gemeinlich besampt da sazzen wir mit vnserm Rat, vber dieselben sache, da wart vor vns erzeuget mit vnserm liben getrewen fridrichen dem Burggrafen von Nûrnberg Heinrich dem Ruchenmeister von Nûrtenberg Adolfsen der des mals Hoffschreiber waz vnd mit Meister Herman dem pfarrer ze sand Gebolden ze Nûrnberg der dy selben sach fûrt die auf ir eyd vor vns sagten. daz dieselben clag vnd ansprach vormalis angehabt waz vnd ist dem vorgenanten von Behingen mit rechten gericht vnd vrtail vor vnserm liben vorfarn hie vor kaiser Heinrichen dem got gnad der daz egenant Goczhaus ze Bamberg mit gericht vnd vrtail ledig sagt der vorgenanten clag

vnd ansprach. Also daz sie demselben Goczhaus keinen schaden bringen sullen noch enmügen dauon so sagen wir auch von vnserm Küniglichen gewald den vorgenanten Byschof Johans vnd sein Goczhaus zu Bamberg derselben clag vnd ansprach frey vnd ledig an disem gegenwertigen brif als vnser vorgenanter Voruar Keyser Heinrich tat vnd hett getan als vor ist geschriben. Datum Nürnberg. dominica post Martini Anno domini M. C. mo CCC. XXIIJ. regni nostri Anno VIIIJ.

Et sciendum quod eandem literam Idem dominus Rex deposuit apud dominum Fridericum abbatem Ebracensem vt eam custodiat et eam conseruet pro ecclesia Babenbergenſi donec eam habuerit oportu-  
nam.

Item principes qui Sentenciam dederunt, de qua supra in litteris sit mentio. Sunt hij. videlicet. Dominus Marquardus Eyfetenſis. Dominus Heinrcius Nycoldus Ratisponenſis Episcopi dominus. Heinricus faldenſis et dominus . . Elwacenſis abbates. dominus Junior et senior Lantgrauij de hazzia et dominus Bertholdus comes de Henneberch. fungentes prerogatiua principis.

## XIX.

2 1. N o v. 1 3 2 3.

Wir Ludweih von gots gnaden Römischer Chunch ze allen gitten merer des Riches verichen offentlich an disem Brieſe. daz wir alle di gut. di hin nach geschriben stent. di der edel man Götſſide von heidelfe vnd Chungundt sin eliche wirtin verchauft heten dem edeln manne Ludwigen Grafen von Öttingen dem alten Fridrichen sinen sunen vnd Elzbeten ſiner huffrowen vnd iren erben vmb

siben hundert pfunt vnd sibenthalbes vnd funfzich haller vnd die vns derselbe von Ötingen in vnser hant vnd gewalt ledig vnd lose geantwurt vnd vsgeben hat, wider geben haben, vnd geben an disem brieffe mit allen rechten, di darzu gehören besucht vnd unbesucht dem vorgenanten Götfriden von Heidecke, Ehungunden seiner Wir- tin. Chunraden irem sun vnd andern iren erben vmb getrewe dienste. di derselbe gotfrid vnd sin sun vns vnd dem Riche getan hat vnd fürbaz tun mag. wir wollen auch, daz chain vnser Amptman oder des vorgeschriben von Ötingen Amptman mit denselben guten fürbaz nihz ze schaffen habe oder ti dar an hindern. daz sint di gut, di wir mainen des ersten Sehs hube ze Rumolzdorf di gelten driuzehen pfunt haller. nach herren gulte vnd zwai vnd zweinzich hünere. dar nach daz dorf ze Stainbach. daz gilt einlef pfunt an ahzich hallare, acht halb malter roffen. ainlef Malter habern an vier mezen. zwen vnd niwzich Ehesen. vnd zwei vnd zwainzich hünere vnd di Awise ist gereitet, zu zehen pfunden. vnd ze Wischbach vier Lehen. di gelten siben Malter roffen. vier Malter habere. dris pfunt haller an ahzich haller vnd sechzehen hünere, vnd daz vogtreht, daz si habent ze Göddelselingen ober vierdhalb Hube daz gilt funf vnd drizich schilling hallarr. siben Malter roffen, Vierdhalb malter habern vnd zwainzich hünere dar nach ze Neunbrunnen daz Bogt- recht, daz si haben ober vierdhalb hube. daz gilt funf pfunt haller funf Malter roffen an vier Mezen. vierd- halb Malter habern vnd vier vnd zwainzich hünere. vnd ain vogtreht ze Ibe, ober daz Lehen daz da buwet Eber- win. daz gilt ein pfunt haller an vierzich haller zwai malter roffen, ain Malter habern vnd zwai hünere vnd ein vogtreht ze Haseganch ober die Gut, die da buwet. heinrich der Schönbrunner. daz gilt funf vnd zwainzich schilling haller an sehs haller. vnd ain malter roffen

vnd auch daz vogtreht ze hirsbrunnen vber daz gut, daz  
 buwet helmbreht daz gilt an vier sibben schilling haller,  
 ein malter roffen. sechzen Eese vnd vier hūner. vnd  
 ein vogtreht vber ein lehen ze Altentetelsame. daz gilt  
 ein pfunt haller vnd ein vogtreht vber den hof ze Wei-  
 tenbach; daz gilt vier vnd drizehen schilling haller zwai  
 malter roggen. ein malter habern. vnd vier hūner. vnd  
 ein vogtreht zu Aichenbach vber daz halb lehen. daz da  
 buwet Wernher. daz gilt ahzig haller. ein Malter rofen.  
 vnd dris hūner vnd wellen, daz si dieselbe gut haben  
 ewiglich an alle Ansprach. daz auch in daz also staet vnd  
 vnzerbrochen blibe, geben wir in disen brief ze vrhunde  
 mit vnserm insigel versigelten. der geben ist Nūremberch  
 des Montags nach Elizabeth da man zalt vor Christis  
 Geburt drizehnhundert Jar. dar nach in dem dri vnd  
 zweinzigsten Jar. In dem Riunden jar vnseres Riches.

---